

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 212.080.08 на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»,
Министерство образования и науки Российской Федерации по вопросу
рассмотрения заявления о лишении ученой степени
кандидата экономических наук
Сосновского Александра Александровича

решение диссертационного совета от 11 сентября 2015 года, № 17

Диссертационный совет, рассмотрев заявление Абалкиной А.А., Гельфанда М.С., Бабицкого И.Ф., Заякина А.В., Ростовцева А.А., Тарасовой Г.В., Михайловой К.А., Власова В.В., Андрейчука С.В., Кузнецова В.А. по вопросу лишения ученой степени кандидата экономических наук Сосновского Александра Александровича, защитившего диссертацию 15 апреля 2011 года на заседании диссертационного совета ДМ 212.080.08, созданного на базе Казанского государственного технологического университета (ныне ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет») на тему «Инновационная модель управления информационными потоками в здравоохранении (на примере Республики Татарстан)» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями), отмечает следующее.

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Сульдина Галина Алексеевна, на момент защиты диссертации работавшая заведующим кафедрой государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Официальные оппоненты:

Максимова Маргарита Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории и социальной работы государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный медицинский университет»

Хамидуллин Фарид Фильзович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового менеджмента негосударственного образовательного учреждения «Университет управления «ТИСБИ».

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева» (ныне федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева»).

В положительном заключении по результатам заседания диссертационного совета Д 212.080.08 от 15 апреля 2011 года обосновано, что диссертация Сосновского А.А. представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение конкретной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно – разработана модель управления информационными потоками в системе здравоохранения.

Отметим, что диссертационная работа Сунгатова Р.Ш. посвящена исследованию особенностей управленческих инноваций в системе здравоохранения и развитию теории и методологии моделирования управленческих нововведений на основе использования информационно-коммуникационных технологий. Очевидно, что предмет диссертационного исследования Сосновского А.А. (организационные отношения, возникающие при реализации инновационной модели управления потоками в контексте их влияния на эффективность функционирования медицинских кластеров) является развитием механизма инновационной деятельности в системе технологий управления здравоохранением, включая проектирование и организацию функционирования на базе современных информационно-

аналитических систем управления здравоохранением. Последнее обозначено в качестве предмета исследования диссертации Сунгатова Р.Ш.

Сравнительный анализ задач исследований Сунгатова Р.Ш. и Сосновского А.А. также позволяет констатировать, что работа Сосновского А.А. является продолжением и развитием теоретико-методологических положений, предложенных в работе Сунгатова Р.Ш. Поэтому имеет место преемственность в рассматриваемых исследованиях, что также было отмечено и в процессе защиты Сосновского А.А. Об этом свидетельствуют данные стенограммы заседания диссертационного совета Д 212.080.08 от 15 апреля 2011 года, а именно выступлений председателя совета, д.э.н., проф. Киселева С.В., отметившего, что это вторая работа, касающаяся вопросов управленческого моделирования в системе здравоохранения, в которой предложена новая модель диспетчеризации маршрутов лечения, а также члена совета д.э.н. Сунгатова Р.Ш., отметившего, что работа сделана в правильном контексте и является продолжением выбранного им направления.

Следовательно, положительное заключение совета по работе Сосновского А.А. является обоснованным в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней.

Также следует отметить, что диссертация Сосновского А.А. имеет обоснованные и доказанные пункты научной новизны, которые полностью решены в контексте предмета исследования, обозначенного в диссертации Сунгатова Р.Ш. Пункты научной новизны также отражают преемственность методологии, предложенной Сунгатовым Р.Ш., но вместе с тем, являются реализацией самостоятельных решений Сосновского А.А., касающихся вопросов специфики управления информационными потоками в медицинских кластерах и разработки модели диспетчеризации информационных потоков. Опять-таки, можно констатировать, что в рамках общей методологии моделирования управленческих инноваций, разработанной Сунгатовым Р.Ш., в работе Сосновского А.А. предложены новые научные результаты и положения,

полученные самостоятельно и имеющие внутреннее единство, что соответствует Положению о присуждении ученых степеней.

Диссертация Сосновского А.А. также имеет прикладной характер, и имеется соответствующая справка о внедрении, выданная ООО «Корпоративные информационные рутины» и подписанная генеральным директором Низамутдиновым М.Г., где научным руководителем данного направления научных и практических исследований являлся Сунгатов Р.Ш..

Следовательно, в диссертации Сосновского А.А. приводятся сведения о практическом использовании полученных автором результатов, что также соответствует Положению о присуждении ученых степеней.

Анализ аттестационного дела Сосновского А.А. также позволяет констатировать, что выполнены критерии по п.11-13 действующего Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (далее – действующее Положение).

Следует особо подчеркнуть, что в работе Сосновского А.А. приведены 22 ссылки на труды Сунгатова Р.Ш., в библиографическом списке указано 10 статей Сунгатова Р.Ш. Имеется также совместная публикация с Сунгатовым Р.Ш. результатов исследований Сосновского А.А. Поскольку степень корректности или некорректности заимствования в количественном измерении не определяется, то нельзя утверждать, что диссертация не соответствует критерию п.14 действующего Положения.

Необходимо также принять во внимание, что ни в одном из документов, касающихся порядка присуждения ученых степеней, не указан допустимый или недопустимый уровень заимствования текста, тем более, когда исследование – совместное: ведется коллегами в рамках одного проекта, в данном случае – проекта внедрения информационного обеспечения области здравоохранения, в котором регион Республики Татарстан выступает пилотной площадкой приоритетного национального проекта. Следовательно, ссылки на диссертацию

Сунгатова Р.Ш. являются не заимствованиями, а необходимым элементом в обзоре литературных источников и постановке задачи.

Совет особо отмечает, что в соответствии с п. 65 действующего Положения нет четкого предписания, позволяющего считать достаточным основанием для лишения ученой степени выявления факта несоответствия только по одному критерию. Поэтому, указанное в поступившем заявлении о лишении Сосновского А.А. ученой степени кандидата экономических наук требование о том, что *«нарушение соискателем п.14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является безусловным основанием для лишения ученой степени, при этом наличие других доводов, как-то: оспаривания новизны, качества подготовленной диссертации, ее актуальности, в данном случае не требуется»* является нормативно не обоснованным.

В заявлении члена совета Сунгатова Р.Ш. никаких претензий к Сосновскому А.А. в связи с его заимствованиями из текста его диссертационной работы не имеется (заявление прилагается). При подготовке своей диссертационной работы Сосновский А.А. активно сотрудничал с Сунгатовым Р.Ш. и его коллегами при разработке проекта «Информационно-аналитическая система здравоохранения Республики Татарстан», которая была признана лучшей системой информатизации здравоохранения в России (Диплом I степени от 16-17 октября 2008 г., за подписью заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации В.И. Скворцовой) и внедрена сегодня в 22 субъектах Российской Федерации.

Диссертационная работа Сосновского А.А. является логическим продолжением и развитием разрабатываемого Сунгатовым Р.Ш. научного направления, что естественно обуславливает использование им разработанных совместно теоретических и практических положений, формулировок, словосочетаний в процессе написания диссертационной работы.

Подтверждением тому является совместная с Сосновским А.А. и Сунгатовым Р.Ш. публикация в Вестнике Казанского технологического университета №7 за 2010 год, где изложена основная гипотеза диссертации Сосновского А.А., что дает ему право использовать научные работы Сунгатова Р.Ш., касающиеся данного направления исследования.

Таким образом, Сосновский А.А. и Сунгатов Р.Ш. представляют одну научную школу, что подтверждается наличием их совместных публикаций. Поэтому неудивительно, что позиции упомянутых авторов близки - они были сформированы в процессе совместных дискуссий.

Совет отмечает, что не верно утверждать, что Сосновский А.А. должным образом не ссылаясь на работы Сунгатова Р.Ш. Обоснуем это утверждение на примере. В заявлении указывается, что на странице 9 диссертации Сосновского А.А. имеется некорректное заимствование со страницы 152 диссертации Сунгатова Р.Ш. Однако, при внимательном прочтении можно увидеть, что между указанными участками текста отсутствует дословное совпадение. Кроме того, положения в них носят общеизвестный обзорный характер, что, в частности, отмечено Сунгатовым Р.Ш. (он ссылается в этом месте текста на работу: Стрекалов О.Б. Инновационный менеджмент. Изд. КГТУ. Казань, 1997). Совпадения позиций Сосновского А.А. и Сунгатова Р.Ш. вполне обоснованны, так как они по сути представляют собой констатацию факта, с существованием которого оба автора согласны. Дословное совпадение некоторых участков текста (например, на стр.12 Сосновского А.А. и стр.154 Сунгатова Р.Ш.) следует объяснить совпадением точек зрения указанных авторов по поводу общеизвестных фактов, связанным с их принадлежностью к одной научной школе.

В заявлении говорится о недостаточно частом упоминании результатов работ Сунгатова Р.Ш. (авторы заявления утверждают, что ссылки на работы Сунгатова Р.Ш. носят эпизодический характер и не соответствуют объему заимствованного материала). Однако сами же авторы заявления отмечают, что Сосновский А.А. сослался на работы Сунгатова Р.Ш. около 20 раз. Такое

количество ссылок на одного автора в диссертации с нашей точки зрения вполне достаточно. Утверждение об их недостаточности и, тем более, их эпизодическом характере субъективно и, следовательно, не может приниматься в расчет.

Диссертационный совет Д 212.080.08 особо отмечает, что принимает к защите диссертации по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» (управление инновациями), и считает, что диссертации по этой специальности должны носить прикладной характер с высокой степенью практической значимости, что и отличает эту специальность от 08.00.01 «Экономическая теория», где теоретические положения имеют доминирующее значение. Работа Сосновского А.А. отличается именно этим.

Исходя из вышеизложенного, считаем диссертационную работу Сосновского А.А. самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, имеющей существенное теоретическое и практическое значение для совершенствования системы управления информационными потоками в здравоохранении. Практическая значимость результатов этой работы достаточно высока, так как внедренная система успешно функционирует в системах здравоохранения целого ряда субъектов Российской Федерации, а выдвигаемое авторами заявление о лишении Сосновского А.А. ученой степени кандидата экономических наук необоснованным, что дискредитирует наш диссертационный совет, Экспертный совет ВАК, который принял положительное решение по этой диссертации и Министерство образования и науки Российской Федерации, выдавшее Сосновскому А.А. диплом.

Председатель
диссертационного совета,
д.э.н., профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к.э.н., доцент
11.09.2015



С.В. Киселев

А.В. Морозов