ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.080.16, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени кандидата экономических наук Степаева Кирилла Сергеевича

решение диссертационного совета от 19 декабря 2019 г. № 13

В соответствии с заключением экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по экономическим наукам и поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 29.10.2019 г. № МН-06.6/6317 на заседании диссертационного совета Д 212.08.16 от 19 декабря 2019 года, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет») (420015, Казань, ул. К. Маркса, д. 68) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 68/нк от 06.02.2017 г., было рассмотрено заявление к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, д.мед.н. Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича, Межрегиональной общественной организации «Общество специалистов доказательной медицины» о лишении ученой степени кандидата экономических наук Степаева Кирилла Сергеевича, защитившего диссертацию 30 января 2011 г. на тему «Формирование инновационной политики развития управляющих компаний жилищно-коммунальной сферы» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) в диссертационном совете Д 800.030.01 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии».

В процессе проведенной экспертизы и изучения представленного заявления и материалов, связанных с ним, диссертационным советом Д 212.080.16 на базе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» было установлено, что диссертация Степаева Кирилла Сергеевича «Формирование инновационной политики развития управляющих компаний

жилищно-коммунальной сферы» (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством) (управление инновациями) была защищена в диссертационном совете Д 800.030.01 при государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии» (решение диссертационного совета Д 800.030.01 от 30 января 2011 года).

Диссертация выполнена на кафедре управления в государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии». Научный руководитель – д.э.н. Гнездова Юлия Владимировна, консультант - д.э.н. Старцева Татьяна Евгеньевна. Официальными оппонентами по данной диссертации выступали д.э.н., профессор Черняк Виктор Захарович и д.э.н., доцент Христофорова Ирина Владимировна. Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства».

На дату защиты диссертантом было опубликовано 6 работ, общим объемом 1,6 п. л., выполненных в течение одного 2011 года, в том числе 2 статьи в российских научных изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

В настоящее время диссертационный совет Д 800.030.01 при Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования Московской области «Королевский институт управления, экономики и социологии» не действует.

5 ноября 2019 года в диссертационный совет Д 212.08.16 поступило письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России за подписью заместителя директора М.С. Козлова о направлении заявления Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении ученой степени кандидата экономических наук Степаева К.С. (согласно п. 71 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на основании заключения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России по экономическим наукам). Согласно п. 66 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 заявление подано в предусмотренный десятилетний

срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении Степаеву К.С. ученой степени кандидата экономических наук.

В заявлении указывается, что в тексте диссертации Степаева К.С. обнаружены заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, изложенного в п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. В частности, из диссертации Докукина С.В. «Формирование и эффективное использование системы управления затратами на технологические инновации», из монографии Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Бусыгин О.В. «Факторы организационного развития предприятий», М.: Изд-во «Академия естествознания», 2009, статьи Березин А.О., Кияткина Е.П. «Проблемы современной экономики. Основы управления процессом формирования и выбора стратегии устойчивого развития предприятий регионального инвестиционно-строительного комплекса», Проблемы современной экономики, 2008, №2, монографии Трифилова А.А. «Оценка эффективности инновационного развития предприятия». М.: Финансы и статистика, 2005. Общий объем заимствований с нарушением требований Положения составил 31 стр. Исходя из вышеизложенного, как считают заявители, несоответствие диссертации Степаева К.С. п. 14 Положения о присуждении ученых степеней является достаточным образом обоснованным, в связи с чем, по мнению заявителей, имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Для рассмотрения заявления о лишении Степаева К.С. ученой степени кандидата экономических наук, и материалов, связанных с ним, решением диссертационного совета Д 212.080.16 от 13 ноября 2019 года (протокол № 12) была создана комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени (далее – комиссия) в составе д.э.н., профессора Романовой Анны Ильиничны (председатель), д.э.н., профессора Останиной Софии Шамильевны, д.э.н., профессора Харисовой Гузели Мансуровны.

При изучении текста диссертации Степаева К.С. комиссия исходила из непосредственного сравнения ее текста с тестами диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Докукина С.В. «Формирование и эффективное использование системы управления затратами на технологические инновации», монографии Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Бусыгин О.В. «Факторы организационного развития предприятий», М.: Изд-во «Академия естествознания», 2009, статьи Березин А.О., Кияткина Е.П. «Проблемы современной экономики. Основы управления процессом формирования и выбора

стратегии устойчивого развития предприятий регионального инвестиционно-строительного комплекса», Проблемы современной экономики, 2008, №2 (26), монографии Трифилова А.А. «Оценка эффективности инновационного развития предприятия». М.: Финансы и статистика, 2005. Результаты сравнения текста диссертации Степаева К.С. с текстами источников заимствования позволяют утверждать, что в диссертации Степаева К.С. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования.

Диссертационный совет по результатам работы комиссии установил, что диссертация Степаева К.С. представляет собой рукопись на 183 страницах. При исключении из текста, подлежащего экспертизе, титульного листа, оглавления, введения, списка литературы и приложений, носящих исключительно информативный характер, объем работы составил 156 страниц. При этом заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования, имеются на 31 странице, что составляет почти 20% анализируемого объема текста диссертации.

Комиссия подтвердила, что в диссертации Степаева К.С. при значительном объеме включений в текст диссертации материалов из других источников и других авторов ссылки представлены частично или даже не представлены ни в тексте, ни в сносках, ни, в отдельных случаях, в списке литературы. Это не позволяет корректно отделить научные достижения и результаты автора диссертации от результатов исследований других авторов. Имеют место заимствования больших фрагментов из указанных источников, конкретных словосочетаний и целых страниц, при этом практически все заимствования носят дословный характер.

Сопоставление даты защиты диссертации Степаева К.С. с датами выхода публикаций и защиты диссертаций указанных выше авторов показало, что на период защиты диссертации все публикации Степаева К.С. по теме диссертационного исследования изданы в течение одного 2011 г. Таким образом, содержание публикаций автора за 2011 г. не может претендовать на авторский приоритет по времени издания по сравнению с публикациями других авторов, которые были опубликованы до 2011 г. и ссылки на которые не представлены в диссертации.

Так, на стр. 26-30 автор заимствует целыми абзацами и страницами из текста монографии Некрасова С.И., Некрасовой Н.А., Бусыгина О.В. «Факторы организационного развития предприятий». При этом указаний на совместные публикации с Некрасовым С.И., Некрасовой Н.А., Бусыгиным в автореферате

диссертации соискателя отсутствуют, и автор не приводит никаких ссылок на данный источник и не указывает его в библиографии.

Как показал сравнительный анализ, на страницах 74-75 диссертации Степаева К.С. из статьи Березина А.О., Кияткиной Е.П. «Основы управления процессом формирования и выбора стратегии устойчивого развития предприятий регионального инвестиционно-строительного комплекса», Проблемы современной экономики, 2008, №2 (26) заимствована предлагаемая авторами статьи «идентификация базовых признаков развития....., уточненная в ходе исследования», что является заимствованием результатов чужого исследования без соответствующей ссылки и подпадает под нарушение не только п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, согласно которому соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов, но и нарушение требований п. 10 указанного Положения, в соответствии с которым диссертация должна быть написана автором самостоятельно, свидетельствовать о его личном вкладе в науку, что подтверждается наличием указанного заимствованного результата в п. 2 основных положений и результатов исследования, выносимых на защиту (табл. 1, стр. 10 автореферата). Так же, Степаевым К.С. на стр. 80 текста диссертации полностью заимствована предлагаемая Березиным А.О. и соавтором «условная модель управления процессом формирования и выбора рациональной стратегии устойчивого развития строительных предприятий в условиях конкуренции» с заменой «строительного предприятия» на «управляющую компанию», что никоим образом не меняет содержание самой модели. При этом автор полностью копирует текст этой модели с указанием номера ссылки, которая не соответствует по указанию источника ссылке авторов статьи. Указаний на совместные публикации с Березиным А.О. и Кияткиной Е.П. в автореферате диссертации соискателя отсутствуют, в списке литературы этот источник не фигурирует, в тексте диссертации ссылок на работы этих авторов нет.

Аналогичная ситуация выявилась при сравнительном анализе текста диссертации Степаева К.С. и монографии Трифиловой А.А. «Оценка эффективности инновационного развития предприятия» (2005 г.), где Степаев К.С. на стр. 22 автореферата выдает за результаты собственного исследования полностью заимствованные из текста монографии Трифиловой А.А. этапы формирования инновационной политики, предлагаемые автором на стр. 224-225 своей монографии. Общее количество страниц, заимствованных Степаевым К.С. из текста монографии Трифиловой А.А. без использования соответствующих ссылок составило 17 страниц. Указаний на совместные публикации с Трифиловой

А.А. в автореферате диссертации соискателя отсутствуют, в списке литературы этот источник не фигурирует.

Результаты сравнительного анализа текста диссертации Степаева К.С. показали, что на стр. 159-161 соискатель заимствует фрагменты текста диссертации Докукина С.В. с незначительными стилистическими изменениями без сопровождения их соответствующими сносками. Указаний на совместные публикации с Докукиным С.В. в автореферате диссертации соискателя отсутствуют, в списке литературы этот источник не фигурирует, в тексте диссертации ссылки на работы этого автора отсутствуют.

На основании вышеизложенных результатов работы Комиссии и руководствуясь Разделом XI «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093, диссертационный совет Д 212.080.16 на базе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» пришел к выводу, что заимствования, содержащиеся в диссертации Степаева Кирилла Сергеевича на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Формирование инновационной политики развития управляющих компаний жилищно-коммунальной сферы» (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями) выполнены с нарушением следующих пунктов Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. (в редакции от 31.03.2009 г.), действовавшего на момент защиты диссертации:

– пункта 10 Положения, в соответствии с которым, диссертация должна быть написана автором самостоятельно, свидетельствовать о его личном вкладе в науку;

– пункта 14 Положения, согласно которому в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

На основании открытого голосования 19.12.2019 диссертационный совет Д 212.080.16 на базе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, из 20 человек, входящих в состав совета, рекомендует признать, что в заявлении изложены данные, которые могут служить основанием для лишения Степаева Кирилла Сергеевича ученой степени