

# федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

К. Маркса ул., 68, Казань, 420015 тел. 231-42-00, факс 238-56-94, e-mail: office akstu.ru; http://www.kstu.ru,

ОКПО 02069639, ОГРН 1021602854965, ИНН/КПП 1655018804/165501001

27.05.2022

No 110-507/6-10-1/01/1

УТВЕРЖДАЮ

ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗО

## ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ ПОПУЛЯРИЗАТОРОВ НАУКИ "НАУКА БЕЗ ГРАНИЦ"

для учащихся 1-11 классов общеобразовательных организаций, студентов профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования и высшего образования

11 14

### 1. Общие положения

- 1.1. Положение определяет порядок ведения Конкурса популяризаторов науки "Наука без границ", далее "Конкурс", формирование организационного и методического обеспечения, перечень профиля, соответствующем одному или нескольким номинациям, конкретных сроках и времени, количестве этапов и месте поведения Конкурса, а также организационно-технологической модели ее проведения, полномочия оргкомитета олимпиады, методической комиссии Конкурса, жюри Конкурса, участниках Конкурса, их правах и обязанностях, официальном сайте Конкурса в информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", примерах олимпиадных заданий.
  - 1.2.Положение действует в течении 2022-2023 учебного года.
  - 1.3.Основными целями и задачами Конкурса является:
- -выявление одаренных школьников, способных к техническому творчеству и инновационному мышлению;
- -распространение научных знаний в своевременной и доступной форме для широкого круга молодежи (студентов. аспирантов, обучающихся);
- -создание условий для формирования интереса к познавательной, творческой, экспериментально исследовательской, проектной, интеллектуальной деятельности учащихся и студентов;
- -оказание поддержки талантливой молодежи в социальном и профессиональном самоопределении;
- -создание открытой развивающей среды как основы открытого общества и условий формирования активной личности.
- 1.6.Организатор Федеральное государственное Конкурса бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (далее - ФГБОУ ВО «КНИТУ»). К проведению Конкурса привлекаются соорганизаторы: Автономная некоммерческая организация "Открытый университет талантов 2.0", общеобразовательные Республики Татарстан организации субъектов Российской Федерации, образовательные государственные профессиональные учреждения среднего профессионального образования Республики Татарстан, Россотрудничество Российской Федерации за рубежом.

## 1.7. Конкурс проводится:

-для обучающихся 1-11 классов, и лиц, осваивающих образовательные программы основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования или самообразования, студентов 1 и 2 курсов учреждений среднего профессионального образования, осваивающих образовательные программы на базе основного общего образования, а также лиц, осваивающих указанные образовательные программы за рубежом и лиц являющимися студентами 1 и 2 курсов по программам высшего образования.

## 2. 2. Организационно-методическое обеспечение Конкурса.

- 2.1.Для обеспечения единого информационного пространства для участников и организаторов олимпиады функционирует официальный сайт www.kstu.ru (далее Сайт Конкурса).
- 2.2. Положение, регламентные процедуры, сроки и места проведения Конкурса, информация о результатах первого (отборочного) и второго (заключительного) этапов Конкурса доводятся до сведения участников путем размещения на Сайте Конкурса.

- 2.3. Конкурс проводится в два этапа:
- -первый (отборочный) этап;
- -второй (заключительный) этап.

Сроки проведения этапов, перечень стран, городов и площадок проведения второго (заключительного) этапа устанавливается ежегодно решением организационного комитета и размещается на официальном сайте Конкурса, доступном по адресу: https://www.kstu.ru/article.jsp?id e=26739

Первый этап Конкурса отборочный, заявки принимаются с 13 февраля 2023 г. по 28 апреля 2023 г.;

Второй этап Конкурса -финальный, включает рассмотрение членами жюри презентационных разработок в одной из номинации(ий) на определение победителей с 1 мая 2023г по 22 мая 2023 г в *очном /дистанционном онлайн формате*, ссылка www.kstu.ru вкладка "Абитуриенту" https://www.kstu.ru/article.jsp?id\_e=26739 до 1 мая 2023г.

- 2.4.Для проведения Конкурса приказом врио ректора университета формируется оргкомитет Конкурса, методическая комиссия и жюри Конкурса, утверждается состав и полномочия.
  - 2.5. Оргкомитет Конкурса:
  - -утверждает Положение;
- -утверждает состав жюри, методических и апелляционных комиссий по каждому профилю и определяет их полномочия;
  - -определяет форму и сроки проведения всех мероприятий Конкурса;
  - -обеспечивает непосредственное проведение Конкурса;
- -устанавливает страны, города и площадки проведения очных /дистанционных состязаний Конкурса;
  - -устанавливает регламент проведения Конкурса;
- -разрабатывает единые критерии отбора и оценки работ, публичных выступлений участников Конкурса;
  - -определяет форму и сроки проведения всех мероприятий Конкурса;
- -разрабатывает смету расходов на проведение Конкурса и представляет ее на утверждение в установленном порядке;
  - -совместно с жюри утверждает список победителей и призеров Конкурса;
  - -награждает победителей и призеров заключительного этапа Конкурса;
- -готовит материалы для освещения организации и проведения Конкурса в средствах массовой информации;
  - -осуществляет иные функции в соответствии с настоящим положением;
- -предоставляет отчет в государственный информационный ресурс сведения о лицах проявивших выдающиеся способности https://xn--80aayamnhpkadelj.xn--plai/ и формирует заявку для включения в Перечень олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженернотехнической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений ежегодно в Министерство просвещения Российской Федерации
  - 2.5. Методическая комиссия:
  - -разрабатывает примерную тематику конкурсных заданий по номинациям;

- -обеспечивает конфиденциальность, *(приложение №3)*;
- -разрабатывают критерии и методики оценки Конкурсных работ;
- -в течении 10 дней с момента утверждения списка победителей и призеров олимпиады представляет в оргкомитет предложения по совершенствованию Конкурса;
  - -осуществляет иные функции в соответствии с настоящим Положением.
- 2.6. Состав жюри по номинациям (далее Жюри) формируется из числа ведущих преподавателей и ученых университета, профильных школ и образовательных организаций техникум, колледж)
  - 2.7. Жюри Конкурса:
  - проверяет и оценивает представленные работы на всех этапах Конкурса;
  - определяет кандидатуры победителей и призеров Конкурса;
- -не дает комментариев по принятым решениям и результатам своей деятельности.
  - -осуществляет иные функции в соответствии с настоящим Положением.

## 3. Порядок организации Конкурса

- 3.1 К участию в Конкурсе допускаются учащиеся, прошедшие регистрацию на сайте Конкурса в период с 13 февраля 2023 г по 28 февраля 2023 года.
- 3.2. При регистрации участник мероприятия на добровольной основе дает согласие на предусмотренную законодательством Российской Федерации обработку персональных данных участника (в том числе фамилию, имя, отчество и паспортные данные, указанные русскими или латинскими буквами), их сбор , хранение, использование, распространение (передачу), а также согласие на проведение аудио и видеозаписи второго (заключительного ) этапа олимпиады. Данное согласие подтверждает при регистрации и действует в течении всего срока проведения олимпиады в текущем учебном году, а также в течение года с момента завершения.
- 3.3. Каждый участник Конкурса несет персональную ответственность за достоверность предоставленных персональных данных. Претензии, связанные с неверным заполнением регистрационной формы или возникшими при регистрации техническими проблемами, оргкомитетом не принимаются и не рассматриваются.
- 3.4. Финансовое обеспечение Конкурса осуществляется организатором и соорганизаторами Конкурса. Взимание платы за участие в Конкурсе не допускается. Оплата транспортных расходов и расходов на проживание иногородних участников Оргкомитетом Конкурса не производится.
- 3.5. Первый этап Конкурса письменный заочный оценивается жюри. На основе анализа представленных работ комиссия определяет финалистов первого этапа.
- 3.6. В период первого этапа участники могут обратиться к научным консультантам по конкретной номинации для получения научной и методической помощи и рекомендаций по выполнению работ.
- 3.7.К рассмотрению принимаются научно-исследовательские и творческие работы по номинациям и на одну из предложенных тем, размещенных на сайте университета Положение о Конкурсе популяризаторов науки "Наука без границ", (приложение N garda 3). Допускается изменение тематики конкурсных работ участниками Конкурса.

Работы, представленные на Конкурс должны быть оригинальными, копирование материалов из сети "Интернет" не допускается. Работы, принимавшие участие в других Конкурсных мероприятиях, к рассмотрению не принимаются и при

выявлении в дальнейшем могут быть отклонены от участия в Конкурсе. Работы могут быть выполнены на русском, татарском, английском и французском языках.

## 4. Критерии отбора победителей и призеров Конкурса.

4.1. Все письменные работы и публичные выступления участников Конкурса оцениваются в соответствии с едиными критериями на всех этапах Конкурса по 32-балльной системе, (Приложение №2). В каждой номинации Участникам конкурса присваиваются звания, в соответствии с набранными баллами: от 14 до 20 баллов Призер 3 степени Конкурса, от 20 до 27 баллов Призер 2 степени Конкурса, от 28 до 32 баллов Победитель 1 степени Конкурса.

## 5. Победители, лауреаты и призёры Конкурса

- 5.1. Участие в Конкурсе может быть как индивидуальным, так и групповым.
- 5.2. Учащиеся, входящие в состав группы, могут обучаться в разных классах, общеобразовательных организациях, образовательных организациях среднего профессионального образования и высшего образования.
- 5.3.Победителями Конкурса признаются участники, набравшие максимальное количество баллов по рейтинговому листу в соответствии с едиными критериями оценки письменной работы в каждой номинации, занявшие первое, второе и третье .(Победитель (1 место)/Призер Конкурса (2,3 место).
- 5.4. Организационный комитет Конкурса, спонсоры, а также другие организации и частные лица могут устанавливать свои индивидуальные призы лауреатам и победителям Конкурса
- 5.5. Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами. Информация о льготах для победителей и призеров ежегодно выставляется на сайте университета, https://www.kstu.ru/, ссылка http://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=412199 (Учет индивидуальных достижений абитуриентов).
- 5.6. Образовательные организации, их руководители, создавшие условия для подготовки научных и творческих работ учащихся, поощряются специальными наградами Оргкомитета и учредителями Конкурса.
- 5.7. Участники Конкурса становятся членами Клуба популяризаторов науки и по желанию принимают участие в научных фестивалях, студенческих научных десантах, которые по инициативе КНИТУ ежегодно в феврале проходят в 46 городах и муниципальных районах Республики Татарстан.
- 5.8. По итогам Конкурса университет на официальном сайте https://www.kstu.ru/издает приказ, в котором приводится список победителей и лауреатов Конкурса и решение об их поощрении.

## 6. Требования к Конкурсной работе

- 6.1 К рассмотрению отборочной комиссией принимаются работы, содержащие следующие документы:
  - а) заявку с указанием следующих сведений:
  - номинация, по которой работа подается на Конкурс;
  - -название работы;
- -фамилия, имя, отчество, дата рождения автора (авторов), класс, студенческая группа;
- -почтовый индекс, полный почтовый адрес, телефоны (с кодом города), адрес электронной почты;

- наименование образовательной организации;
- Ф.И.О., телефон руководителя образовательной организации, факс (с кодом города), адрес электронной почты;
  - сведения о педагоге-руководителе, наставнике;
- б) согласие родителя (законного представителя) на обработку персональных данных ребенка;
  - в) согласия педагога руководителя на обработку персональных данных;
- г) тезисы работы. Объем тезисов, включая рисунки, таблицы, список цитируемой литературы, не должен превышать двух страниц формата A4;
- д) титульный лист и Конкурсную работу. Титульный лист работы должен быть напечатан по образцу (Приложение 1). Конкурсная работа подается в печатном виде объемом: творческая работа должна содержать не более 20 л., научно-исследовательская работа не более 30 л. (текст, фотографии, рисунки, схемы и т.д.). Формат страницы A 4;
  - г) презентация (не менее 5 слайдов).
- 6.2 Тексты тезисов и Конкурсной работы должны быть напечатаны шрифтом Times New Roman, кегль 14, междустрочный интервал полуторный. Текст должен быть выровнен по ширине страницы. Все поля по 2 см.
- 6.3 Работы участников высылаются по почте или передаются в Оргкомитет Конкурса по адресу: 420015, г. Казань, ул. К.Маркса, д.68, корпус «А», каб. № 256.

На конверте (при отправке по почте) необходимо сделать пометку:

«Конкурс популяризаторов науки "Наука без границ"

Также работы можно выслать на e-mail: fdp@kstu.ru

Телефон для справок: (843)231-41-61.

## 7. Партнеры Конкурса

Татарстанское отделение Российского химического общества, открытое акционерное общество «Татнефтехиминвестхолдинг», открытое акционерное общество «Технополис», «Химград», Союз студентов и школьников Казанского национального исследовательского технологического университета, открытое акционерное общество «Газпром».

8. Сведения о финансовом обеспечении проведения мероприятия.

от оведения о финансовом остано тенни проведения мероприятия.				
No	Статьи расходов	Стоимость,		
п/п	•	тыс. руб.		
1	Оплата труда членов жюри за проверку письменных работ	100,00		
	и проведение финального этапа Конкурса.			
2	Приобретение канцелярских товаров	10,00		
3	Приобретение расходных материалов для оргтехники	20,00		
4	Приобретение дипломов, благодарственных писем,	40,00		
	сертификатов, призов, памятных подарков и т.д.	40,00		
_ 5	Услуги почты	3,00		
	Итог:	173,00		

Финансовое обеспечение Конкурса осуществляется организатором и соорганизаторами. Взимание платы за участие в Конкурсе не допускается. Оплата транспортных расходов и расходов на проживание иногородних участников Оргкомитетом Конкурса не производится.

## Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

## Конкурс популяризаторов науки «Наука без границ»

Номинация «	
Научно – исследовательская ( или исследовательская (	педовательская, или творческая) работа
«	»
(указывается название темн	ы, выбранной Конкурсантом)
Выпол	нил(а): фамилия, имя, отчество (полностью) ученик(ца) класса средней школы (гимназии, лицея) № г. Казани (или иного города/ села и т.д.)
I	<b>Чаучный руководитель</b> (или руководитель): должность, степень фамилия, имя, отчество (учитель химии и биологии Алексеева Л.И.,

д.х.н.,профессор каф. ХТОСА ФГБОУ ВПО «КНИТУ» Юсупова Л.М.,)

g

## Критерии оценки конкурсных работ/проектов и отбора победителей

Критерий 2. Полнота использованной информации, разнообразие источников (0-4 балла) Использована минимальная информация Обольшая часть представленной информации не относится к сути работы Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников Критерий 3. Творческий и аналитический подход к работе (оригинальность, уникальность) (0-4 балда) Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое Обращение к теме Конкурсной работы/проекта Работа содержит размышления описательного характера, не использованы 1 возможности творческого подхода В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет герьезного апализа Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый апализ недостаточно глубок 3 Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4 оригинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта Обращением обращением автора к идее проекта  Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по достижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работ	Критерий 1. Раскрытие темы работы (0-4 балла)	
Критерий 2. Полнота псполъзованной информации, разнообразие источников (0-4 балла)  Менользована минимальная информации не относится к сути работы  Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного количества соответствующих источников  Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников  Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников  Работа содержит достаточно полную информацию из вирокого спектра подходящих систочников  Критерий 3. Творческий и знадитический полкол к работе (оритинальность, уникальность)  (0-4 балда)  Работа содержит раконами размышлений и представляет собой нетворческое образование к теме Конкурсной работы/проекта  Вработе передржит раконамишления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода  В работе предпринята серьезная полытка к размышлению и представлен личный възглад на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа  В работе отличается горубским подходом, содержит глубокие размышления серьезного анализа  В работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным форминивлывьным отношением автора к идсе проекта  Критерий 4. Анализ пронесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балда)  Непредприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта представлен постедовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта постижению заявленых в ней целей Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта постижению заявленых в ней целей Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта постижению заявленых в ней целей Представлен исчернивающий обзор хода Конкурсной работы/проекта постижению заявленых в ней целей Представлен исчернивающий обзор хода Конкурсной работы/проекта полностью самостоятельная, демонстрирующая пераеленный интерес автора к Конкурсной работы/проекта полностью самостоятельная, демонстрирующая пераеленный интерес автора к Конкурсной	Степень раскрытия темы	0-4
Использована милимальная информации и отпосится к сути работы Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного 2 кольчества состветствующих источников Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра 1 подходящих источников Работа содержит дестаточно полную информацию из возможного спектра 1 подходящих источников Работа содержит дестаточно полную информацию из вирокого спектра подходящих кеточников Критерий 3. Творческий и знадитический подхол к работе (оригинальность, учикальность) (0-4 балда) Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме Конкурсной работы/проекта Работа содержит размышления описательного характера, не использованы взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творческого подходя В работе предпринята серьезная полытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творческа, но нет серьезного анализа Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 Работа отличается трубокими размышлениями и анализом, собственным формиливлыным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балда) Не предприняты попытки проавализировать процесс и результат Конкурсной  0 оаботы/проекта  Критерий 5. Личная проавализировать процесс и результат Конкурсной  1 олисанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта по стижению заявленных в ней целей Представлен посагодовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная завитерессванность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балда) Работа полностыю самостоятельная, демонстрирующая подлинную занитересе автора к теме Представлен исчернывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта по остижению заявленных исиферомация подлинную занитересованность в вовиченность ввтора полноки потеменность в работы полноки почетными интерес	Критерий 2. Полнота использованной информации, разнообразие источников (0-4	балла)
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного 2 количества соответствующим источников 3 подходящих источников 2 недостаточно полную информацию из возможного спектра доджодящих источников 2 недостаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4 источников 2 недостаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4 источников 3. Творческий и аналитический подход к работе (оригинальность, уникальность) (0-4 балла) 1 недоставляет собой нетворческое 0 обращение к теме Конкурсной работы/проекта (0-4 балла) 1 недоставляет собой нетворческое 0 обращение к теме Конкурсной работы/проекта (0-4 балла) 1 недоставляет подкодом содержит размышления описательного характера, не использованы 1 неокомжности творческого подхода В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен пичный взглял на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет 2 неросята отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами анализических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами анализических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 нементами анализических выводов, но предпринятый анализиям, собственным 4 оригинальным отпошением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пронесса и результата Конкурсной работы/проекта (10-3 балла) 1 не предприняты попытки проанашлазировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (2 недоставленый обзор хода Конкурсной работы/проекта по остижению заявленных в ней цепей (3 нетай) проекта (4 нетай) по представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций (3 нетай) по представленый обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций (3 нетай) по представленый интерес автора к Конкурсной работы проекта (4 нетамостоятельная, демонстрирующая подлинную занитересованность и вовлеченность автора (4 незанительный финтересавиность и вовлеченность авто	Использована минимальная информация	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного 2 количества соответствующим источников 3 подходящих источников 2 недостаточно полную информацию из возможного спектра доджодящих источников 2 недостаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4 источников 2 недостаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4 источников 3. Творческий и аналитический подход к работе (оригинальность, уникальность) (0-4 балла) 1 недоставляет собой нетворческое 0 обращение к теме Конкурсной работы/проекта (0-4 балла) 1 недоставляет собой нетворческое 0 обращение к теме Конкурсной работы/проекта (0-4 балла) 1 недоставляет подкодом содержит размышления описательного характера, не использованы 1 неокомжности творческого подхода В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен пичный взглял на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет 2 неросята отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами анализических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами анализических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 нементами анализических выводов, но предпринятый анализиям, собственным 4 оригинальным отпошением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пронесса и результата Конкурсной работы/проекта (10-3 балла) 1 не предприняты попытки проанашлазировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (2 недоставленый обзор хода Конкурсной работы/проекта по остижению заявленных в ней цепей (3 нетай) проекта (4 нетай) по представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций (3 нетай) по представленый обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций (3 нетай) по представленый интерес автора к Конкурсной работы проекта (4 нетамостоятельная, демонстрирующая подлинную занитересованность и вовлеченность автора (4 незанительный финтересавиность и вовлеченность авто	Большая часть представленной информации не относится к сути работы	1
количества соответствующих источников Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра 3 подходящих источников Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4 источников Критерий 3. Творческий и аналитический подход к работе (оригинальность. уникальность) (0.4 балда) Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое 0 обращение к теме Конкурсной работы/проекта Работа содержит размышления описательного характера, не использованы 1 возможности творческого подхода В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет 2 серьезного анализа В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет 2 серьезного анализа В работе потичается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4 оригинальным отполением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ процесса и везультата Конкурсной работы/проекта (0-заботы/проекта и реадприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта по расоты неделенных оброз хода Конкурсной работы/проекта по 2 достижению заявленных в ней целей Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-з балла) Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме 1 Конкурсной работы/проекта  Представлен исчерпьвающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с даботы/проекта с даботы/проекта насачительная, демонстрирующая незначительный интерес автора к Конкурсной работы/проекта  Критерий 5. Личная заинтересованность в вовлеченность в втора к Конкурсной работы/проекта подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинн		2
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4  источников  Критерий 3. Творческий и аналитический подход к работе (оригинальность. уникальность)  Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме Конкурсной работы/проекта  Работа содержит размышления описательного характера, не использованы 1  возможности творческого подхода в возможности творческого подхода в работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творческы, но нет 2  герьезного апализа  Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с одементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3  Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4  оригинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балда)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной обработы/проекта анализа процесса и результата Конкурсной работы/проекта анализам схадывыванных оберо хода Конкурсной работы/проекта по 2  представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта по 2  гостижению заявленных в ней целей представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балда)  Работа песамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к Конкурсной работы/проекта работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовеченность автора Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балда)  Презентация отсутствует Однообразиа, по не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	количества соответствующих источников	_
Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих 4 источников  Критерий 3. Творческий и аналитический полхол к работе (оригинальность. уникальность)  10-4 балла)  Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме Конкурсной работы/проекта  Работа солержит размышления описательного характера, не использованы 1 возможности творческого подхода  В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет 2 серьезного анализа  Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с элементами налитических выводов, но предпринятый анализа недостаточно глубок 3  Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4 оригинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной оработы/проекта представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по 2 достижению заявленых в ней целей  Представлен исчернывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с 3 анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла)  Работа наблонная, показывающая формальное отношение автора к Конкурсной работы/проекта  Оработь/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к Конкурсной работы/проекта  Критерий 6. Качество полностью пределенный интерес автора к Конкурсной даботы/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая пределенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта  Критерий 6. Качество полнотовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 голько иллистрачивый материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шр	Работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников	3
1   1   1   1   1   1   1   1   1   1	Работа содержит достаточно полную информацию из широкого спектра подходящих источников	4
1   1   1   1   1   1   1   1   1   1		пьность)
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы 1 возможности творческого подхода 1 ваботь/проекта, применены элементы творчества, но нет 2 верьезного анализа Работа спличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с врементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 вабота отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4 вригинальным отношением автора к идее проекта Критерий 4. Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Не представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Напизирам складывавшихся ситуаций Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора (1-3 балла) Работа несамостоятельная, демонстрирующая пезначительный интерес автора к теме (1-3 балла) Презентация отроекту (1-3 балла) Презентация отроекта и вовлеченность автора (1-3 балла) Презентация отроекту (1-3 балла) Презентация отроектоствует (1-3 балла) Презентация отроекту (1-3 балла) (1-3 балла) Презентация отроекты и вовлеченность автора (1-3 балла) Презентация (1-3 балла) (1-3 ба	(0-4 балла)	
Работа содержит размышления описательного характера, не использованы возможности творческого подхода В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный вагляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с расментами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок з а работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным сригинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (1-3 балла) Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по достижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаботы/проекта  Вабота несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта  Вабота несамостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Вабота полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, располько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, располько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)	Работа не содержит личных размышлений и представляет собой нетворческое обращение к теме Конкурсной работы/проекта	0
Возможности творческого подхода В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с однементами аналитических выводов, но предпринятый анализ ведостаточно глубок  Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным форминальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по состижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывавшихся ситуаций Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа пабопоная, показывающая формальное отношение автора Возможностичению заявленных демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта  Вабота самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную завинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;		1
В работе предпринята серьезная попытка к размышлению и представлен личный взгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа  Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с влементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок  Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4 оригинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (1-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (1-3 балла)  Не представлен попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (1-3 балла)  Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по (2-2 представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с (3-3 балла)  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора (0-3 балла)  Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта (1-3 балла)  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовнеченность автора (1-3 балла)  Презентация отсутствует (1-3 балла)  Презентация отсутствует (1-3 балла)  Презентация отсутствует (1-3 балла)  Презентация отсутствует (1-3 балла) (1-3 балла)  Презентация отсутствует (1-3 балла) (	· · · · · · · · · · · · · · · · ·	•
разгляд на тему Конкурсной работы/проекта, применены элементы творчества, но нет серьезного анализа  Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с однементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок  Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4 оригинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (1-3 балла)  Не представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по (2-3 балла)  Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта (3-3 анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла)  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора (0-3 балла)  Работа самостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме (конкурсной работы/проекта (1-3 балла))  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (1-3 балла)  Презентация отсутствует (1-3 балла)  Презентация (1-4 балла)  Презентация (1-4 балла)  Презентация (1-4		<del>-</del>
Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с размышления с размышления с размышления и анализических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3  Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным 4  григинальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта обаботы/проекта и порядка Конкурсной работы/проекта заменен простым обаботы/проекта по работы/проекта по работы/проекта по работы/проекта по работы/проекта по работы/проекта по работы/проекта исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта обаботы/проекта и с работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора обабота несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме (конкурсной работы/проекта обаботы/проекта по работа несамостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность обаботы/проекта подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (работа подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (подностративный материал) (работа подностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (подностративность на подностью самостоятельная) (подностративностративностративностративностративно		2.
Работа отличается творческим подходом, содержит глубокие размышления с вълементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок 3 Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным орготичнальным отношением автора к идее проекта  Критерий 4. Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым 1  Олисанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта заменен простым описанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта апо 2  Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по 3  Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с 3  анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла)  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора  Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную 3  заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует 0  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 полько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, 2 расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		
равементами аналитических выводов, но предпринятый анализ недостаточно глубок Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла) Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной Работы/проекта Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по постижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта Презота показывающая формальное отношение автора Презота несамостоятельная, демонстрирующая пезначительный интерес автора к теме Презота самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта  Ваинтересованность о самостоятельная, демонстрирующая подлинную завинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или полько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;	— <del>* </del>	-
Работа отличается глубокими размышлениями и анализом, собственным Критерий 4. Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта Оработы/проекта по продесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым процесса и порядка Конкурсной работы/проекта заменен простым представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывающих обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывающих обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывающих формальное отношение автора Оработа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0 оработа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует 0 Орднообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		3
Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта с денанизом складывавшихся ситуаций Критерий 5. Личная заинтересованность в работы/проекта (0-3 балла)  Работа самостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта (1-2 самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность остоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность остоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность остоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта (1-2 самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к теме конкурсной работы/проекта (2-2 самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к теме конкурсной работы/проекта (3-2 самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к конкурсной работы/проекта (3-2 самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к конкурсной демонстрирующая определенный интерес автора к конкурсной демонстрирующая определенный интерес автора к конкурсной демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (3-2 самостоятельная) демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора (3-3 самостоятельная) демонстрирующая подлинную заинтересованность общенность автора (3-3 самостоятельная) демонстрирующая подлинную заинтересованность общенность за самостриненность за самостриненность за самостро		
Критерий 4. Анализ пропесса и результата Конкурсной работы/проекта (0-3 балла)  Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым Описанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта заменен простым Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по постижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора Оработа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Орднообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;  3	,	·
Не предприняты попытки проанализировать процесс и результат Конкурсной работы/проекта Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;		пла)
Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым Описанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по постижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора  Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к Конкурсной работы/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;		
Анализ процесса и результата Конкурсной работы/проекта заменен простым описанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по достижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывающих обзор хода Конкурсной работы/проекта с занализом складывающих ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работы/проекта Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полтотовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько илиностративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;	работы/проекта	Ü
описанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по достижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полтотовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, 2 расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	·*····································	1
Представлен последовательный обзор хода Конкурсной работы/проекта по достижению заявленных в ней целей Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;  3	описанием хода и порядка Конкурсной работы/проекта	
представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с 3 анализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла)  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора 0  Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует 0  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		2
жинализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла)  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора  Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только илпостративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	достижению заявленных в ней целей	
жинализом складывавшихся ситуаций  Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла)  Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора  Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме  Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или только иплюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	Представлен исчерпывающий обзор хода Конкурсной работы/проекта с	3
Критерий 5. Личная заинтересованность автора, его вовлеченность в работу (0-3 балла) Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла) Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора  Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или полько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;		балла)
Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий б. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	
Конкурсной работы/проекта  Работа самостоятельная, демонстрирующая определенный интерес автора к Конкурсной работе/проекту  Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий б. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	Работа несамостоятельная, демонстрирующая незначительный интерес автора к теме	1
работе/проекту Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий б. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует 0 Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3	Конкурсной работы/проекта	
Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует 0 Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		2
Работа полностью самостоятельная, демонстрирующая подлинную заинтересованность и вовлеченность автора  Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)  Презентация отсутствует  Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;  3		
Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)         Презентация отсутствует       0         Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)       1         Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)       2         Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;       3		3
Критерий 6. Качество полготовки презентации (0-4 балла)         Презентация отсутствует       0         Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)       1         Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)       2         Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;       3	заинтересованность и вовлеченность автора	
Презентация отсутствует Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или 1 голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, 2 расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		
Однообразие содержания слайдов (представлена только текстовая информация или голько иллюстративный материал)  Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.)  Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		0
голько иллюстративный материал) Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;  3		
Информация разнообразна, но не все слайды читаемы (неудачный фон, шрифт, расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		
расположение и т.д.) Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников;  3		2
Нарушены общепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		_
писта, сведений об авторе, списка использованных информационных источников; 3		
1 1	Нарушены оошепринятые правила оформления презентации (отсутствие титульного н	_
чосяменно оольшое количество слаи/юв и т.п.т	1	3

Высокое качество презентации	4
Критерий 7. Качество устного выступления (0-4 балла)	
Выступление не подготовлено	0
Отсутствует логика в изложении материала	1
Выступление логически выстроено, при этом речь не отвечает литературным нормам (используются слова-паразиты, длительные паузы для подбора нужных слов; неправильно ставятся ударения в словах; допускаются лексические и стилистические ошибки и т.п.)	2
Есть логика в изложении материала, речь грамотная, но не соблюдается регламент выступления; владение материалом недостаточно свободно	3
Выступление тщательно продумано, подготовлено и представлено; соблюдается регламент; свободное владение материалом	4
Критерий 8. Соответствие требованиям оформления	
письменной части (0-3 балла)	
Письменная часть Конкурсной работы/проекта отсутствует	0
В письменной части Конкурсной работы/проекта отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить Конкурсную работу/проект в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Конкурсная работа/проект отличается четким и грамотным оформлением в гочном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 9. Глубина раскрытия темы Конкурсной	
работы/проекта (0-3 балла)	
Тема Конкурсной работы/проекта не раскрыта	0
Гема Конкурсной работы/проекта раскрыта фрагментарно	1
Гема Конкурсной работы/проекта в целом раскрыта	2
Тема Конкурсной работы/проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания по теме Конкурсной работы/проекта	3
Итого	32

## Несколько слов о том, что такое популяризация науки.

Это процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкого круга молодежи.

**Популяризация науки** — это своеобразный «перевод» специализированных знаний на язык обычного человека, превращение малопонятных научных данных в интересную и полезную большинству информацию.

Приход молодёжи в науку и высокотехнологичные области производства, внимание непосвящённой части общества к научным проблемам зависят от степени популярности науки. Учёные, как носители научных знаний, заинтересованы в их сохранении, развитии и приумножении, чему способствует приток в неё молодёжи. Популяризация науки увеличивает количество людей, интересующихся наукой, благодаря стимуляции интереса к ней.

## Почему это важно?

Путь нашей цивилизации прокладывает наука. И от того, насколько хорошо мы понимаем, что делает наука сегодня, какие новые знания она добывает, и какие новые технологии на основе этих знаний инженеры и компании предлагают обществу, зависит наше будущее.

## Почему это интересно?

Потому что истинно новое знание о мире дает нам только наука. Все остальные новости, о которых пишут в газетах и интернете, рассказывают на радио и TB — все это уже было.

## Почему это непросто?

Потому что современная наука сложна, и надо много знать, чтобы заинтересовать научным знанием широкую аудиторию. Надо иметь воображение и неуемное любопытство. Надо уметь работать над словами и образами. Надо уметь быть понятным. Надо уметь вдохновлять.

Каждый участник Конкурса становится членом Клуба популяризаторов науки «Наука без границ». Вы не будете первыми — ведь во все времена самые великие ученые находили время и силы для просветительской деятельности. Вашими предшественниками были Михаил Васильевич Ломоносов, Климент Аркадьевич Тимирязев, Дмитрий Иванович Менделеев, Константин Эдуардович Циолковский, писатели — фантасты Жюль Верн, Александр Беляев, автор серии книг «Жизнь животных» Альфред Брем.

В XX веке популяризировали науку Айзек Азимов, Наум Виленкин, Мартин Гарднер, Ярослав Голованов, Стивен Гулд, Борис Медников, Карл Саган, Константин Флёров, Владимир Арсеньев, Иван Ефремов, Алексей Крылов, Алексей Маркушевич, Жак-Ив Кусто, Бенуа Мандельброт, Яков Перельман, Том Тит и многие другие..

Существует большое число Сообществ популярной науки, с которыми мы будем активно сотрудничать. Это российский Фонд «Династия», ААСРН: Американская Ассоциация содействия развитию науки, Фонд Ричарда Докинза для разума и науки.

## Внимательно изучите условия Конкурса!

Его особенность в том, что вы не только используете уже имеющийся у вас потенциал, но и получите новые знания, умения и навыки, которые будут полезны не только в области популяризации науки, а в любой сфере интеллектуальной деятельности.

К участию в Конкурсе приглашаются студенты и аспиранты Казанского национального исследовательского технологического университета, школьники и студенты средних профессиональных учебных заведений и высшего образования Республики Татарстан, Российской Федерации, стран СНГ.

На Конкурс допускаются индивидуальные, либо командные (до 3 человек) проекты.

## Конкурс проводится в 3-х номинациях:

- Номинация «**Просто о сложном**» научно-популярная статья, сопровождаемая презентацией.
  - Номинация «Имена» статья о выдающихся ученых.
- Номинация «Занимательная наука» занимательные загадки, кроссворды, описания научных опытов, анимационные фильмы, документальные фильмы.

Тематика Конкурсных работ практически неисчерпаема, как и развитие современной науки. Вы можете воспользоваться предложенной проблематикой, можете определить свою формулировку работы в любой из номинаций Конкурса.

## Номинация « Просто о сложном» (научно – популярная статья с презентацией).

- 1. Облачные технологии.
- 2. Превращения углеводородов: от добычи до продукта.
- 3. «Черное золото» Татарстана.
- 4. Бесценное топливо: шаг за шагом (способы переработки нефти).
- 5. Ключевое звено нефтегазоперерабатывающего комплекса России (история и современность одного из предприятий Республики Татарстан).
  - 6. Полимеры гиганты органического мира.
  - 7. Обувь для машин: современные каучуки.
- 8. «Счастливая случайность» немецкого химика Генриха Каро (история современных красок).
- 9. «Искусство чистоты» от галльских племен до наших дней (производство моющих средств).
  - 10. Современный взгляд на будущее науки.
  - 11. Тенденции формирования науки нового времени.
  - 12. Эволюция научной мысли.
  - 13. Глобализация науки: проблемы и перспективы.
  - 14. Инновационное развитие современной науки.
- 15. Наперегонки с природой: минеральные удобрения и их роль в мировой цивилизации.
  - 16. Химия и фармация.

- 17. Химические открытия нового времени: «зеленая химия».
- 18. Химические открытия нового времени: абиогенный природный газ.
- 19. Химические открытия нового времени: органические полимеры, проводящие электрический ток.
- 20. Химические открытия нового времени: создание сканирующих зондовых микроскопов.
- 21. Химические открытия нового времени: фуллерены, углеродные нанотрубки, графен.
  - 22. Россия делает сама.
  - 23. Рекорды неорганической и органической химии.
  - 24. Новые изобретения и открытия ученых.
  - 25. Бензин из воздуха: новые разработки ученых.
  - 26. Технологические уклады: сущность и особенности развития.
  - 27. Приоритеты пятого и шестого технологических укладов.
  - 28. За пределами Земли.
  - 29. Аналоги природы.
  - 30. Энергия ядра.
  - 31. Энергия плазмы.
  - 32. Новый антропогенез.
  - 33. Сделано в Татарстане.

#### Номинация «Имена»

- 1. Научное творчество Михаила Васильевича Ломоносова (1711 1765 г.г.).
- 2. «Первый постановщик элементов природы» Дмитрий Иванович Менделеев (1834 1907 г.г.)
- 3. Николай Дмитриевич Зелинский: долгая счастливая дорога в науке химии (1861 1953 г.г.).
- 4. «Бомба Ипатьева» (история научных открытий Владимира Николаевича Ипатьева, 1867 -1952 г.г.)
- 5. «Слезы дерева» и русский химик Сергей Васильевич Лебедев (1874 1934 г.г.)
- 6. Казань колыбель русской органической химии. Выдающиеся химики Александр Ерминингельдович Арбузов, Карл Карлович Клаус, Александр Михайлович Зайцев, Егор Егорович Вагнер, Флавиан Михайлович Флавицкий, Сергей Николаевич Реформатский, Александр Николаевич Реформатский, Александр Иванович Разумов, Гильм Хайревич Камай, Борис Александрович Арбузов.

Примечание: Лекция может быть посвящена научным заслугам одного из представителей Казанской химической школы.

7. Нобелевские лауреаты в области химии.

## Номинация «Занимательная наука»

На Конкурс принимаются: занимательные загадки, кроссворды, анимационные фильмы и документальные фильмы, описания занимательных научных опытов.