

Трансляция по понедельникам в 15.15 (по Москве) по адресу:

<http://www.kstu.ru/event.jsp?id=47615&idparent=0>

9 сентября 2013. Пришли 4 человека. Сами пришли, я их не звал, только оповещал. Продолжался семинар 49 минут.

Начали точно в 15.15. Руководитель съёмок Дм. Шамов пришёл заранее, установил оборудование и ушёл, так и не вернувшись до конца. Я даже не знал, в какой момент прекратилась трансляция. И осталась в зале камера. Но ещё двое молодых ребят из шамовской команды сидели вдали в зале.

Присутствуют:

Мальшев Юрий Валентинович, профессор, математик, 80 лет.

Идиатуллин Зямиль Шаукатович, зав. лабораторией, физик, 62 года.

Исмагилов Равиль Кутдусович, ст.н.с., химик, около 76 лет.

Ерошина Татьяна Александровна, инженер. Я её поначалу принял за студентку.

Звучит мелодия «Синенький скромный платочек».

Большие песочные часы. Их три пары. Двое на 1 мин. и одни на 7 минут. $7 \times 7 = 49$. Вот и объяснение 49 минут.

Я представляюсь. Пришедшие вписывают в журнал свои координаты.

Я благодарю своих иногородних товарищей:

Вадима Зеленкова (Минск) и Сергея Федина (Подмосковье) за то, что они навели меня на мысль вести блог в ЖЖ. Оба – математики по образованию и эрудиты в широком смысле по образу жизни. Вести семинар мне подсказал мой давний товарищ Борис Кривицкий (Москва). Он прошёл всю войну, сейчас он доцент МГУ. Ему 93. А устроить интернет-передачу посоветовал другой мой товарищ – Борис Мишнев из Риги. Мы знакомы уже 25 лет. Зачитываю аннотацию книжечки «Высшая шкОала». Название означает, что в высшей школе всё должно быть по высшей мерке. Буква О перечеркнута кривой чертой, превращена в пустое множество. Пересказываю своими словами с. 14 моей книжки «Высшая шкОала». Она есть в моем блоге в ЖЖ в записи за 11 апреля 2009 года. Вот адрес в ЖЖ: vskvor1931.livejournal.com ВШ должна иметь высшую мерку требовательности, таков смысл названия. Отпечатано 100 экз. за мой счёт. Это препринт, 110 с. Затронем сотую долю того, что там есть. Тема: почему врачей принято благодарить, а педагогов – нет? Выдвигаю пять срезов проблемы...

Мал-в (45 сек): – С некоторой частью ваших доводов о том, почему врачей благодарят, а преподавателей не благодарят - я не согласен.

Но я считаю, что нет разницы между педагогом и врачом. Коробка конфет – это не взятка. А коррупция в вузах известна.

Ис-в: – Мне, как и вам, неприятно поедать банкетные яства со студенческого стола.

Ерошина: – Я согласна с третьим и четвертым пунктами на с. 14 этой книги. Лечили персонально и спасли.

Иди-н: – Ваши суждения о теореме Гёделя?

Скв.: – Я не спец в этой области. Понимаю, что эта теорема раздвигает рамки наших пониманий наших же познавательных способностей. Вспомним казанского профессора Васильева и американца Заде. А также принцип неопределённости в микромире.

Мальшев: - А в нашем вузе есть ли коррупция? Ваше мнение.

Скв.: - Я за 40 лет в своем близком окружении с этим не сталкивался. Но в вузе, в отдалении я знал двоих преподавателей, которые брали взятки. Один из них, профессор, работает и сейчас и со мною он не здороваётся. Потому что он знает, что я знаю, кто он есть.

Ерошина: – Я впервые участвую в вашем семинаре. Передаю право задать вопрос Исмагилову.

Скворцов: – Тут все впервые.

Ис-ов задаёт вопрос: – Что тяжелее: учиться или учить?

Ск-в: - Я учился всегда напряжённо в обоих вузах. В Москве ус-

певал все же ходить и по театрам. И учить стремился тоже от души, поэтому я и не могу сказать, что было тяжелее.

Демонстрирую урну с 30 спичечными коробками. Внутри каждого написана одна буква алфавита. Все убедились, что жеребьёвка ЧЕСТНАЯ.

Ерошина вытащили случайно коробок с буквой Щ внутри него. Эта буква Щ определила непредсказуемый дальнейший ход беседы.

Случайно досталась тема о композиторе-подводнике Д.Финко.

О Д.Финко я рассказал, как он бегал в туалет на подводной лодке, чтобы сочинять там музыку. Он ведь был конструктором подлодок по первому высшему образованию. Слушали сонату Финко 3 минуты. Поднялись одна за другой две руки, что означает - достаточно. Тут я вспомнил о случае со всемирно известным виолончелистом Ростроповичем на колхозном току: «браток, погоди пиликать-то, дай баян послушать». Уровень музыкальной подготовки слушателей не соответствует уровню композиции. Как истолковывать музыку? Каждый - на свой лад. Аккорды Первого концерта Чайковского у каждого вызывают свои ассоциации. Вот, например, Болеро Равеля - эту вроде бы тяготно развивающуюся однообразную мелодию один польский режиссер изобразил как движение россиян к коммунизму. Идут со знамёнами всё

выше всё напряженнее, но под конец всё разваливается. «Нельзя танцевать архитектуру», невозможно музыке описать однозначно образами.

Мал-в. – Но ведь есть и картинки с выставки Мусоргского.

Ск-в: - Да, такие тоже есть, но редко. Или «Полёт шмеля».

В соответствии с волей случая я рассказал свой стих *«Что ж это божье мой, жизнью обложен я, как в западне. Это, знаю, не ново»*. И сбился на третьей строке. А она такая: *всё, что положено,*

видано, хожено

много хорошего, много иного.

Далее, опять же по случайному жребию, я рассказал, как академик П.Я.Кочина в 1968 году выступала на конгрессе механиков и упомянула меня. Я тогда слушал и чувствовал, что с высокой трибуны говорятся слова очень мне знакомые. А это Кочина цитировала мою статью и на том закончила свой обзорный доклад. И тут я вспомнил случай со Львом Толстым, как он похвалил свой же рассказ. Потом, как я печатал отзыв Кочиной на мою диссу. Никогда раньше до того не печатал я на машинке, но вот надо было, и я сделал это с единственной опечаткой с первого раза. Надо бы думать, что этим я сам себе доказал, что достоин докторской степени ☺. И эпиграмму Славе Курчатову. о психологе Квитке и Кочиной вспомнил: Квитка помог академику Кочиной. Сделала Кочина твёрдым мой шаг.

Славе ль Курчатову топтать обочиной? Выведи, Квитка, его на большак!

Показал книгу о Кочиной, которую издали в Новосибирске её ученики, В частности В.Н.Эмих.

Исм-в: - Я читал воспоминания П.Я.Кочиной, она поехала в Новосибирск, потому что там ей дали звание академика. Ваше мнение: этично ли такое поведение?

Скв.: - Мой уровень не тот, чтобы я позволял себе высказывать оценку поведения этой крупной научной работницы.

Исм-ов: – Значит, Вы уклоняетесь от ответа. Математический ум действительно лучше, чем иной. Но пример с машинкой считаю неудачным. Я знаю, что вы и в теннис обыграли почти всех, хотя не умели играть. Моя дочь математик, она учит немецких юристов в Германии. Она заметила, что эти юристы невнимательные, не пунктуальные, они – не математики.

Случайным розыгрышем выбрали анекдот из толстого сборника. Достался английский, о записи расходов семьи. «На корм для канарейки 10 пенсов, на кости собаке 12 пенсов, прочие расходы 200 фунтов».

Юмор очень уж тонкий!

Вытащили призы: пустой тубик, два значка (крупный и мелкий), облатку к значку.

Ис-в, как самый активный участник этого семинара, вытащил супер-

приз: кожаный несессер. - Нельзя ли заменить его на книгу? - Нет, нельзя.

Ис-в: – А почему в кино люди не ходят?

Скворцов: – Когда мне исполнилось 80 лет (два с половиной года назад, я пошёл в кино. Впервые за 10 лет. «Самый лучший фильм». Я заставил себя досмотреть три четверти. Ни вкуса, ни таланта – ничего в этом фильме я не нашёл.

Ис-ов: – А не ходят потому, что время жалко терять. Надо деньги зарабатывать. Сейчас такая идеология.

Под конец звучит мой напев «Маленький устный журналчик».

Ерошина обрадовалась: - А то я никак не могла понять, что означает слово МУЖ.

Угостились яблоками и ежевикой. На столах лежала «Новая газета», 15 экземпляров..

Библиотека подарила слушателям несколько художественных книг из неоприходованных фондов библиотеки.

Очень неудобно бегать за 15 метров к шкафу, где хранится рекевизит. И время теряется. Но библиотекари не разрешили передвинуть этот шкаф. Это их святое право.

Не успел: записывать семинар на диктофон и фотографировать участников. Забыл приклеить букву Щ публично на шаблон, который будет накапливаться в течение года и появится некое изречение.

Слушатель В.Тараканов из Харькова быстро прислал мне й отклик:

Изображение было хорошим, а звук слабоват. Может, я его так слышу, не знаю. Среди ваших слушателей, я бы выделил того дядьку в белом халате, который задал вам три вопроса. Что до музыки Слинько (так я услышал его фамилию), то она мне показалась монотонной и передающей, скорее всего, ощущения человека в дальнем плавании – скрип волн, ветер и т.д. Вопрос о теореме Гёделя мне тоже понравился. Когда-то меня подловил один математик с этой теоремой на каком-то интернет-форуме и мне пришлось вчитаться в неё. Не понравилось мне ваша оценка Болеро как тягомотины. Ну, может быть, если слушать его целиком, то что-то такое может показаться. На самом деле, это прекрасная музыкальная пьеса. С неё, с исполнения Болеро шумовым оркестром в музыкальной школе начала обучение моя младшая внучка. Пожалел, что не увидел среди ваших слушателей проф. Барабанова и не услышал какой-нибудь заковыристый вопрос от этого человека. В принципе, мне бы больше понравилась какая-то одна конкретная тема, обсуждаемая на семинаре, а не калейдоскоп тем, как было в этот раз.

Жму Вашу неугомонную руку. С пожеланием успехов Вам и вашим слушателям, ВТ.

Слушатель Б.Кривицкий (Москва) порекомендовал, в частности, чётче определять тему семинара. Он же посетовал на то, что помещение мало подходит для семинара, звук плохо слышен.

Э-письмо от З.Идиатуллина. «Большое спасибо за предоставленный авторский конспект семинара. Обидно, что не удалось сделать запись годную для просмотра в любое время на нашем

сайте. Было, видимо, "мимолетное видение"».

Мой ответ: – Все семинары «ПОЗИТИВ» были задуманы по принципу маленького устного журнальчика с быстрым порханием по разным темам в НЕПРЕДСКАЗУЕМОМ направлении.

ВЫВОДЫ. Надо внести изменения в сценарий. Недопустимо растрачивать время на мою беготню к шкафу и обратно. Все реквизиты необходимо иметь под рукой РЯДОМ. В честности розыгрыша тем

для обсуждения все уже убедились, поэтому далее на это тратить время не стОит.

Частично пойду навстречу мнению Тараканова и Кривицкого. Дивертисменты и заморочки пусть составляют не более 20 % от основной темы семинара. Значит, основная тема пусть длится до получаса.

И ещё принимаю такое решение: даже если никто не придёт, я всё равно проведу семинар, на ходу внеся поправки в его сценарий.

Надо в максимальной мере добиться того, чтобы связный кусок семинара не надо было бы потом обрезать, вымарывать что-то из него, то есть не создавать работу монтажнику. Я не в силах её оплачивать.

Следующий семинар должен состояться по расписанию 16 сентября на том же месте в тот же час.

По идее должна быть и трансляция: <http://www.kstu.ru/event.jsp?id=47615&idparent=0>

Сюрприз был позже.

