

Пришли вовремя **С, Аб, Ид** и Салахатдинова Ляйсан Растямовна (в религиозном одеянии, КФУ): «Я пришла по сообщению от Л.П.Тунаковой. Она опоздает».



С. Вот книга, запланированная на обсуждение сегодня. Эта книга «Оригинальное мышление» была

издана на средства кафедры Прикладной математики КАИ и на грант АН РТ. Обстановка в изд-ве КАИ непредвиденно для меня оказалась несимпатичной. Но об этом я однажды уже писал.

В этой книге я впервые применил тот же приём, который использую в написании двухтомника о «Позитиве». Тогда у меня не было диктофона и я, приходя домой после лекции, воспроизводил на память то, что происходило на той лекции. Как назло, тот, восьмой по счёту, поток, где я читал авторский курс лекций «Оригинальное мышление», оказался наиболее инертным, равнодушным. Диалоги возникали редко. Слова

оригинальное у меня – синоним самостоятельного. 10 лет, начиная с 1993-го года, я читал этот спецкурс. А придумал я его летом 93-го года на больничной койке после тяжело перенесённой операции, которая сделала меня... человеком. Любая форма жизни (бытия) интересней смерти. Небытие однотонно, у него нет и не м.б. разнообразий.

{Входит Голубев Георгий Викторович (КАИ)}

«Подвергай всё сомнению». Тезис, милый моему сердцу.

{Входят **Пи, Ту, и Муратова** Ирина Васильевна}.

Имею честь подарить четырём нашим новым участникам книгу «Позитив. 15 толков». В ней тоже записано то, что происходило на занятиях.

Входит Курдюков Александр Иванович, руководитель отдела информатизации.

- В обсуждаемой книге описан опыт, который многие знают. Тех, кто знает, прошу молчать.

Посмотрите сквозь пробирку с розовой жидкостью на две надписи. Розовая надпись

СЕНО - КОНЮ КОФЕ - ЖОКЕЮ не переворачивается.

А синий текст

ЛАДАН-ПОПУ ЩЕЛБАН-ДУРАКУ переворачивается.

Почему?

Каждый подошёл и прочитал

Все высказали гипотезу, что это связано с жидкостью в колбе.

Я давал этот опыт 10 лет студентам. И никогда ни один студент не догадался в чём причина. А теперь я убеждаюсь, что этого не могут понять и преподаватели вуза. Ответ найдёте, например, в той книге. Она есть в библиотеке КНИТУ. Делаю вывод: предлагаемый мною вопрос слишком сложен для студентов. Он подразумевает широту мышления. Опыт тут с подвохом. Цвет жидкости в колбе - дезориентация, увод ваших мыслей в ложном направлении.

Ид. Книгу «ОМ» мы еще будем рассматривать?

С. Почти уже кончили. Сегодня 12 тем меняются одна за другой.

Ид. Хорошая бумага сразу создает приятное впечатление.

С. Тут уж я расщедрился за чужие два счёта. Но не могу не сказать, что из-во КАИ оставило у меня грустное впечатление.

- Продолжим опыты с экспертизой. Мы проверяем наши толковости по части понимания, проникновения в близкие реалии. Мы этими опытами выявляем лидеров среди кандидатов в эксперты по узкому кругу тем.

Четвёртая восьмёрка вопросов. Рисуете таблицу с тремя столбцами и 9-ю строками.

Первый столбец - номера от 25 до 32. Второй столбец - предположение о ВВС, третий - факт о вас самом. Все имеют право не отвечать вообще или по отдельным вопросам, в особенности о самом себе. У нас всё добровольно.

25. Сколько романов Ф. Достоевского я прочитал (и вы прочитали)?

Вот пришел ещё Волков Юрий Андреевич. Вам подарок от меня «Колонны КНИТУ 2014».

5, 6, 4, 3, Трое думают, что я прочёл все его романы.

Я прочёл «Бедные люди» и «Униженные и оскорблённые».

Моё впечатление было таким: язык неряшливый, сюжеты вымученные и крайне далёкие от моей современности. Два романа.

Аб. Я прочитала вашу книгу и поэтому почти угадала.

26. Сколько романов В.Гюго я прочитал? 2, 1, 5, 1, все. «Отверженные». Это чтение сейчас пригодно для юношеского возраста. Я в возрасте 11 лет прочёл только один его роман.

Светлана Сомова, «Букинист»: *Его лицо, как выцветшая книга, где на пергамент, временем измятый, нанесены глубокие морщины. О, как бы эти письма прочесть? А низкий стол, уставленный томами, похож на театральные подмостки, где выступают старые артисты: Вольтер, Руссо и сам Виктор Гюго..... (и т.д.)*

В процессе чтения делаю фотографию. Вот она на следующей с.

Тут выдана оригинальная, глубокая и, конечно же, не бесспорная идея о том, каким должен быть критерий успешности коптения нами небес. Это моё. Слабо вам найти это стихотворение в Интернете? Я не там его нашёл.

27. У скольких людей, защитивших диссертации, я был официальным научным руководителем или консультантом?

5, 20, 7, 40, 25, 7, 35. Истина такова: 9. Я работал не на поточном методе.

Это множество людей не совпадает с множеством, тех людей, которым я действительно помог в создании диссертации. Например, Ананьеву я де-факто ничем не помог, был я номинально вписан. А вот Диляре Ходжаевой помог очень существенно, но моя фамилия в числе её руководителей не обозначена. Я наблюдал отрицательную взаимосвязь между усилиями, которые вложил в диссертанта, и тем, как он эти усилия позже ценил.

28. В каком возрасте я научился печатать на клавиатуре, то есть, сперва на пишущей машинке?

35, 11, 40, 45, 17, 72.

Ответ: в 43 года. Не потому, что я неумеха, а потому что хорошие машинки в СССР не производились и не продавались.



Сейчас я очень редко пишу от руки. Почти всё печатаю.

29. Начиная с какого возраста (в годах) я стал газетным работником?

78, 45, 20, 81, 25, 40,

Стенгазету стал создавать во втором классе. Мне было 9 лет. Меня учительница назначила там быть художником. Тогда же я начал сочинять куплеты.

30. В скольких городах я выступал с научными докладами?

20, 4, 60, 50, 30, 27.

Их было 30. ☺ Крайний на западе - Рига, на востоке - Хабаровск, на севере -- Апатиты, на юге -- Баку и Алма-Ата.

31. В скольких крупных пожарах я был свидетелем от самого начала возгорания? А вы?

2, 2, 3, 1, 4, 3.

Правильный ответ - один. Середина 60-х годов. Я работал в КФТИ и, сидя за столом, смотрел в окно во двор. И видел, как лаборант возится в открытой им кладовке химических реактивов. И он уронил железный засов от двери на бутылку с кислотой, Разбил её. Вспыхнуло пламя. Огнетушитель тут бесполезен. Химия горела очень впечатляюще для всей Казани.

32. Сколько песен я сочинил?

2, 5, 33, 10, 50.

Из них я сейчас вспомнил 40.

Если вы сами не сочиняли песен, то выпишите хоть одну чужую любимую вами песню, её первую строку.

Какую песню изобразить-наметить? Только не тяните кота за хвост.

Каждый поставит три галочки.

1. Грёзы, ✓
2. Карусель
3. Искатели✓
4. Застольная✓
5. Студенческая страда ✓
6. Вечная метель

7. Снова любовь✓
8. Память ✓
9. Золото и серебро
10. Остановить беду
11. Хрустальные колокола✓
12. Там-там
13. Кавказ
14. Две жизни
15. Модеста Миньон
16. Палиндром
17. Порыв✓
18. Полная луна✓
19. Встреча с минувшим
20. Раздвоение личности
21. Потонула во мгле
22. Пегас
23. Не нужно лишних мер✓
24. Схваченный оковами

25 Мы - гутенберги
26 Дважды в спорах
27 В вузах мы информанты
28 Что ты, Волга
29 Честь имеем
30 Шутовские куплеты
31 Казанский пегас
32 Всё относительно
33 Увели случайные друзья
34 Непройдённый маршрут
35 Цель и метод
36 Пуассон
37 Метод Эйлера
38 Жванецкие раки
39 Колыбельная
40 КНИТУ✓.

Галочками отмечены темы, выбранные участниками.

Исполнение отложим к концу семинара, когда станет ясно, сколько у нас осталось времени.

Разумеется, я петь не буду, а только попытаюсь наметить канву псевдопения.

• На сегодня заявлена ещё и серьёзная тема о застарелых тупичках ВШ. Среди нас четыре преподавателя. Вот, обычай, который я наблюдаю 40 лет. Каждый год, а то и полгода проректор делает обзорный доклад об итогах сессии. Сколько на каких факультетах отличников, сколько «хорошистов», сколько неуспевающих. И частенько ещё из зала подбрасывают вопросы о том, что в этом смысле творится в других вузах. И если у нас ус-

певаемость оказывается лучше, чем где-то «там», то это выдаётся за признак наших успехов.

Утверждаю, что всё это ничёмность, блажь, Успеваемость всегда измеряют по результатам оценивания успехов экзаменаторами, педагогами.

В моей практике был период около 8 лет, когда в однотипных потоках по одной и той же учебной дисциплине «Вычислительной математике», при одном и том же числе учебных часов можно было ввести тестовую форму проверки результатов обучения. Во время экзамена экзаменатор не мог повлиять на общий результат оценивания знаний. Не мог он оказать и воздействия на то, как студенты ответят на анкетные вопросы после экзамена. Вот в тех условиях можно было наблюдать и сравнивать количественные результаты: сколько у кого из преподавателей получилось двоек, троек и т.д. Но в подавляющем большинстве случаев в вузах нет ни единства учебных программ, ни равенства физических условий (утро, поздний вечер, суббота...), ни возможности, ни необходимости введения тестовой формы экзаменов по всем учебным предметам. Поэтому почти всегда оценка, выставаемая экзаменатором, определяется двумя

факторами: той степенью которой студент владеет предметом, и мерой строгости, присущей данному педагогу. От последнего не уйти никак. Поскольку начальство рассматривает успеваемость как некий показатель успешности процесса обучения, то и преподаватель (он же и экзаменатор) думает о последствиях для себя, если у него будет сравнительно «слишком много» плохих оценок. Порочный круг замыкается.

Никакой объективной шкалы тут не существует. Однажды нам Зямил Шаукатович **Ид** рассказывал тут о некоем проекте конца позапрошлого века. Я не очарован тем проектом.

Ну, начинают изобретать промежуточные этапы оценивания. разные там рейтинги и всё это как-то там интегрировать. Создают некий обобщённый результат качества обучения. Ну и что? Этот результат теперь стал объективным? Он теперь не зависит от субъективных обстоятельств, от конкретных условий данного вуза, от данного преподавателя, от данного факультета, данной кафедры? Ничего подобного. Глубокая зависимость как была, так и остаётся. Попытки сопоставления успеваемости в одном вузе с успеваемостью в другом (слово вуз свободно можно заменить на

факультет или на кафедру) всегда остаются не осмысленными. Они ни о чём существенном не говорят. Сбор, представление Учёному совету, демонстрация этих данных – бесплодная затея, растрата сил, времени, средств. Это нужно только тем людям, которые сидят в кабинетах так называемых УМУ. И это явление советского и послесоветского вуза уму не постижимо.

- Ну хорошо, – скажет на это проректор по учебной работе любого российского вуза. А как же тогда управлять процессом обучения, если отказаться от хотя и не совершенного, но какого-никакого инструмента? С чем мы тогда останемся, не предложив ничего взамен?

На этот второй вопрос отвечает практика европейских вузов. Передаю слово моим коллегам из других городов и стран, профессорам.

3. Абсолютно с Вами согласен! Полная чепуха - эти отчеты по успеваемости. "Управлять" - бессмысленно. Надо просто добросовестно учить и объективно спрашивать. Тех, кто не знает, надо безжалостно отчислять. Однажды в Неапольском университете я поинтересовался, сколько поступает и сколько заканчивает; оказалось, что 100 и 10. У нас же отчисление 10 студентов означает потерю одной ставки.

Поэтому ВСЕ, и особенно начальство, всячески препятствует осуществлению этого естественно-го процесса. ВНЕбюджетника - знаю по собственному опыту - вообще нельзя отчислить. За него держатся до момента, когда он сам вдруг решится уйти.

В. (Другой профессор, тоже зав. кафедрой) Абсолютно согласен с Вами. Дури, выдуманной чиновниками, много и всё прибавляется. Много лет назад наш ректор рассказывал, как на каком-то сборище в министерстве заслушивались отчёты ректоров о работе их вузов. Мы, мол, по спущенным показателям: статей, х/д, ФПК и т.п. - вот как хороши. А ректор Бауманки: «Мы то-то сделали для космоса». И так далее. Мораль ясна: несравнимо всё это. Вот у нас только что подвели итоги результативности индивидуальной и кафедральной. И, конечно, много всякой дряни в "показателях", например, количество положительных отзывов о выпускниках. Понятно, что ни одному руководителю предприятия не придёт в голову идея написать такое письмо в вуз. Сами в вузах пишут и бегают за подписями. Или вот то же самое - количество рабочих программ, согласованных с работодателями!

М. (Профессор из Западной Европы). Действительно ли Вас интересует европейская система ECTS?

Что касается содержания Вашей заметки, то надо со всем согласить-

ся и не тратить на это своё время. Любая система измерения, как правило, строится на достижение только 2 целей. Это или улучшение продукта, и/или улучшения процесса. Если цели другие, то это не измерение, а пропаганда!

Ту. Я согласна с тем, что вы нам сообщили. Не нужны такие сравнения.

Му. Мы работаем сразу в двух вузах (нас объединили) и поэтому у нас появилась возможность сравнивать постановку процесса обучения.

Го. После окончания советской власти я не имел контактов с такими сравнениями успеваемости. Не слышал больше.

С. А вот ещё один несерьёзный псевдопоказатель качественного состояния кафедры: «средний возраст». Молчаливо предполагается при публичных обсуждениях. что чем он ниже, тем лучше. Но это фальшь. Средний возраст по кафедре НИ О ЧЕМ не говорит. Больше он стал или меньше - это в пределах от **S** до **W** лет ничего не значит. Ни хорошо, ни плохо. Профессор В.Н. Щелкачев читал лекции за себя и за того парня в возрасте 92.

Ту. Алексей Павлович Тунаков

С. Нет, он умер в 80 лет. Доцент Б.Х. Кривицкий в возрасте 93 года учил в МГУ приезжих преподавателей из других вузов

компьютерным средствам. Проф. З.М.Каневский из Воронежя был деятелен до 94 лет. Академик П.Я.Кочина была действенным учёным до 100 лет. Учёт и демонстрацию этой благоглупости всё навязывают нам чиновники, сидящие над преподавателями вузов. В одном случае высокий средний возраст коллектива может означать начало его застаревания. В другом - он может означать благоприятный микроклимат в коллективе, способствующий творческому долголетию. Никаких единых выводов делать нельзя, а потому и бессмыслен сам процесс сбора, демонстрации и сравнения коллективов по этому показателю.

З. Согласен, но не на все, так сказать, 100%. Здесь всё очень конкретно: кто-то, как Щелкачёв, до 90 лет в "норме", кто-то другой уже и в 30 халтурит. В любом случае показатель этот имеет мало смысла, хотя и не бессмыслен на 100%.

С. Чему разумно было бы положить равными S и W? Пусть 10 преподавателей кафедры имею возраст: 24, 25, 26, 27, 32, 65, 76, 86, 90, 93. И предположим, что все они находятся в деятельной, творческой преподавательской форме. Это предположение не экстраординарно. Средний возраст на такой кафедре оказывается равным 55.

И представим себе другой коллектив, тоже из 10 преподавателей. заведует им доктор наук 27 лет, а все его другие 9 преподавателей в возрасте около 24 лет. Средний возраст на такой кафедре около 25. Значит ли, что вторая кафедра по возрастному показателю более чем вдвое лучше первой? Ничего это не значит. Обе кафедры вполне нормальны. Никто никого не лучше и не хуже. Итак: в интервале от 25 до 55 **средний возраст преподавателей кафедры не является показателем её качественного состава** и не должен фигурировать ни в каких отчётных документах.

В. Первая из названных вами кафедр явно лучше, чем кафедра с тем же средним возрастом 55, в которой все преподаватели имеют этот возраст. Поэтому надо взять в качестве критерия дисперсию, меру разброса. Чем она выше, тем лучшей надо признавать кафедру.

• Одно и то же слово звучит на 10-и европейских языках так:

куляхОйля	датский
кульхАтюр	исландский
санаОрьЯс	испанский
кэрОтэ	итальянский
мюркАни	латышский
кюльОттэ	норвежский
мАршэф	польский
сэнОурэс	португальский
пОркканат	финский
моурёттэ	шведский.

Что это?

Му. Это название блюда.

Ту. Это: морковь.

С. Можно было вспомнить о каротине. Из чего мы её будем есть? Вспомним о тарталетках.

• В который раз в жизни я использую вот этот баллон со взбитыми сливками?

Звучит: 2, 2, 2, 2.

Истина: в третий раз. Участники прошлого семинара могли и догадаться. Дома ведь я тоже попробовал.

• Вот список из 10 плодов

Какой из них засушен и вы его испробуете сейчас?

Айва	Инжир
Авокадо	Карамбола
Ананас	Манго
Банан	Папайя
Дыня	Персик

Ту. Я это покупаю и знаю. Папайя!

• За два угла накрепко закреплён в воздухе квадрат из плотного картона. Вам дают ножницы с размахом своих ножей, равным стороне квадрата. Сделайте три полных прямолинейных разреза ножницами в трёх разных направлениях. Каждый надрез будет равен стороне квадрата. Разрежьте этот квадрат на № не связанных между собою частей. Сколько есть разных вариантов значения №? Одна минута на размышления.

5, 7, 6, «3 в степени N», 6.

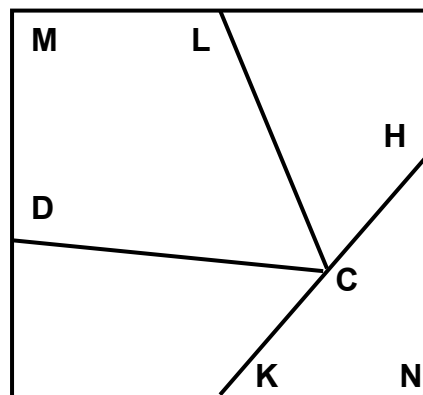
Правильный ответ 7. От 1 до 7 Дома проверьте сами.

Угадал **Ид.**

• Можно ли тремя взмахами ножниц (можно разной длины) разрезать квадрат на 4 части так, чтобы из этих частей можно было составить равносторонний треугольник? Удивительно изящное решение было найдено англичанином Дьюдени.

В интернете вы найдёте его под названием «Задача галантерейщика». Соедините разрезом точки К и Н. Потом L и С. И D с С. Теперь составьте равносторонний треугольник из этих четырёх частей. Положение точек D, Н, С я определил на глазок, поэтому чертёж приблизителен.

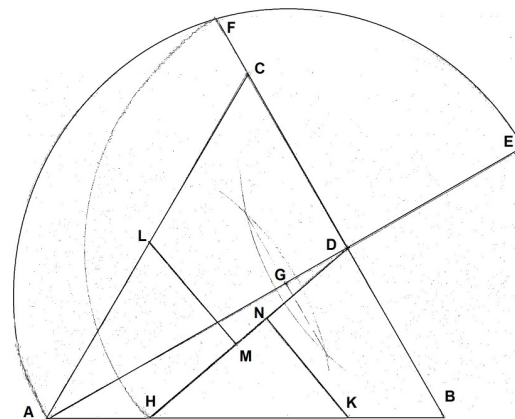
Дьюдени доложил о своём открытии на заседании лондонского королевского общества в 1905 году. Он изготовил четыре детали своего изобретения из красного дерева.



Вот как с помощью циркуля, линейки и ножниц можно раскроить, а потом и разрезать равносторонний треугольник, после чего составить из него квадрат.

$AB=BC=CA$, $AG=GE$, $ML=KN$, $MCD=DB=CL=LA=DE=HK$.

Полукружность EFA имеет центр в точке G, Дуга окружности FH проведена радиусом DF с центром в точке D. Так была найдена точка Н. Точка К находится отложением отрезка НК от точки Н вправо на расстояние, равное DB. Точку Н соединяем прямой линией с точ-



кой D. Из точки К опущен перпендикуляр на HD. Так найдена точка N. Из точки L опущен перпендикуляр на линию HD. Так нашли M. $AN > KB$. На чертеже кое-где видны следы промежуточных построений циркулем и линейкой. Теперь предстоит сделать три разреза ножницами:

HD, LM и NK. Из четырёх кусков можно составить квадрат.

Всем вручаю заготовки и ножницы. Все работают.

Находка Дьюдени поражает меня своим изяществом.

Сейчас делают комплект мебели по макету Дьюдени.

• Ниже даны 10 пар слов на финском и на норвежском языках. А вот ниже те же слова на русском языке. Но порядок перепутан. Покажите ваше языковое чутьё и установите однозначное соответствие.

Финский язык:	Норвежский язык
A koira	hund
B kissa	katt
C hevonen	hest
D lehmä	ku
E sonni	bull
F ketu	fox
G jänis	hare
H kana	kylling
I hirvi	hjort
J sika	gris

1 бык	6 лиса
2 заяц	7 лошадь
3 корова	8 олень
4 кошка	9 свинья
5 курица	10 собака

Европейские языки родственны. Угадать можно всё.

{**Во** уходит, он спешит в другое место}.

Вы работаете как Шамполион. У вас есть 2 текста. Ответ находится по косвенным признакам.

• Я несколько раз на «Позитиве» ловил в воздухе монеты. Это престижитация, быстрота движения рук. Барон Мюнхгаузен одним выстрелом подстрелил N куропаток. Вспомните или угадайте, чему у него равно N?

N = 7. Никто не вспомнил.

Число монет, положенных стопкой на мой правый локоть у меня всегда было меньше номера нашего семинара, а сегодня в первый (и в последний?) раз нарушу это ограничение. Попробуем посмотреть, что получится, если монет будет больше этого номера? Сегодня у нас семинар № 24. Поэтому возьмём 30 монет. Уложить их в одну колонну на локте уже достаточно трудно. Всё норовит развалиться эта колонна. **Го** отсчитывает 30 монет. Сколько монет мне удастся поймать в воздухе одним взмахом руки? Ответ – любое число от нуля до 30. Запишите его. Это ваш прогноз. Есть предел человеческих возможностей. Я не знаю, когда наступит этот момент. Стопка из 30 монет валится, не держится.

Поймал все 30.

Ту. Вы тренировались дома?

С. Один раз попробовал, получилось.

{**Ид** уходит, ему надо внука забрать из садика}.

С. А вот барон Скворцов поймал все 30 монет.

Сергей, попробуй показать скорость движения твоих рук. Можешь поставить на кон 1 рубль. Я правой рукой держу купюру, а ты левой пытаешься ее поймать. Видишь, как я ловлю?

Пи ставит 2 рубля. И проигрывает один рубль. Он делает вторую попытку. И опять проигрывает.

Аб. Тоже хочет выиграть 100 рублей.

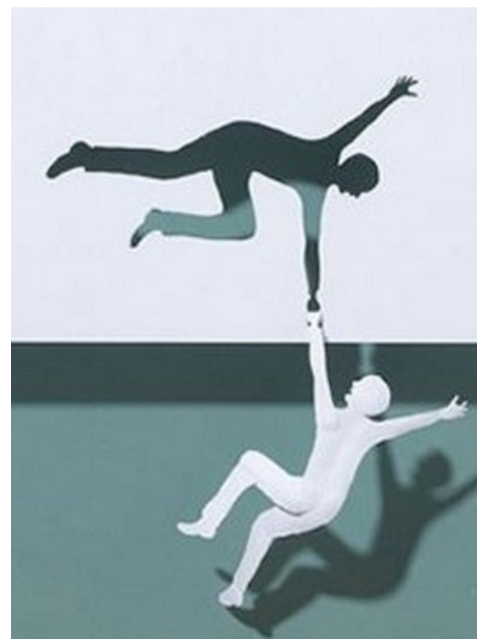
С. Ближе пальцы! Промах!

Секрет: поймать невозможно. Этот трюк я знаю с 1944 года.

• Вот чёрный человечек. Он выпал из окна. И теперь вы видите, как дыра от чёрного человечка держит белого на весу.



Дайте название этой композиции. Китайцы придумали.



Свет и тень. Зеркало. Помощь. Акробат. Помоги себе сам. Танец квикстеп. Инь и ян. Спасение утопающего - дело рук утопающего.

И теперь осталось время на две песни. Возьмём песни для студентов. 5. «Студ. страда».

В воздухе май, май, май.

Хочется в парк, в кино, в театр (тут поют трое, один из них иронизирует).

В воздухе май, май, май

если прольёшь катализатор, то не зевай - вай- вай!

Кто будет наш экзаменатор? Может быть сам бабай?

Было б тегляй-булай.

В воздухе май, май, май.

Мне безусловно интересней прочности ферм, рей, свой неосязаемость новой песни.

В воздухе май, май, май.

Как надоела мука сессий, ну-ка, на ба-ла-лай-ке «Баст кызым» сыграй.

*В воздухе май, май, май
время спортивных бите
и кроссов.*

*В воздухе май, май, май,
что мне за дело до вопросов:
кто были Сим, Хам, Кай
Цезарь и Навуходоносор?
И что кричал Мамай,
бегая в свой Сарай?*

*Кружится май, май, май,
распределений и назначений.
Значит, прощай мой край,
город надежд и огорчений.
Кружится май, май, май
месяц любви и увлечений
время не упускай,
если в разгаре май.*

Аб. А ноты кто писал?

Я писал их при поддержке Ю.В. **Малышева**, я в нотах чуточку разбираюсь.

• Какие мысли вы вытянули из кувшина?

• Разыгрываем случайный анекдот.

В следующий раз встречаемся здесь через одну неделю.

Ну и 40-ю песню о КНИТУ дам.

РЕПЕАТ! (латинское рэпэ́ат = повтори). Сценарий действия. Хор и пять солистов.

Далее всюду размер букв пропорционален громкости исполнения этих слов. Слова, *напечатанные курсивом*, поёт хор. Аккомпанемент исполняется либо на аккордеоне (баяне?), либо на фортепиано. Мелодия проста.

Дефис, разрывающий слоги, означает удвоение долготы левой гласной. И в зале, и на сцене сначала темно. Освещена только хрупкая девчушка 1, которая робко, на цыпочках выходит из-за левых кулис на передний край сцены.

1. Размечталась я до слёз, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*
видно, авитаминоз? *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

Всё пошло наперекос... *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

На кого сегодня спрос?

Прочь ма-е-ту и суету!

- А по-че-му? – *Да потому...*

что я хочу ид-ти
в КНИТУ!

Девушка 1 пристраивается к хору в левом краю, перед хором, почти спиной к публике. На её спине крупная буква К.

Из-за левых кулис появляется девушка 2, телосложением крупнее первой. Брезжит рассвет.

Вторая девушка ходит вдоль хора, что-то в нём высматривает.

2. Выбираю факультет, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

современный, спору нет. *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

Сообщает Интернет, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

что за ним приоритет...

Прочь ма-е-ту и суету!

А по-че-му? – *Да потому,*

что поступаю я
в КНИТУ!

Вторая девушка останавливается правее первой, тоже спиной к залу. На её спине видна крупная буква Н.

Справа из-за кулис уверенной походкой шагает студент. На его спине буква И. Становится ещё светлее.

Тенор:

3. Технология важна, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

технократия нужна, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

век технологов грядёт, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

Эй, технологи, **вперЁД!** (*Первый ряд хора делает уверенный шаг вперёд*)

Прочь ма-е-ту и суету!

– А почему? – *Да потому:*

**тебе пора ид-ти
в КНИ-ТУ!**

Прочь ма-е-ту и суету!

А, почему? – *Да по-то-му,*

**что ждёт тебя наш вуз
КНИ-ТУ!**

Между куплетами есть пятисекундные паузы, во время них звучат дважды повторяющиеся 8 нот проигрыша. Эти паузы нужны для того, чтобы вычленить каждый куплет и чтобы солисты успевали выйти на сцену и изобразить нечто, характерное для их роли.

КНИТУ

Прочь ма-е-ту и суету!

А по-че-му? – *Да потому,*
что я учусь в са-мом
КНИТУ!

Справа из-за кулис выходит крупный парень, четвёртый солист, он идёт уверенным шагом. На его спине буква **Т**. № 4 – баритон.

Студент с буквой **И** при-
страивается правее двух
предыдущих солисток.

4. Я – не студень, не желе, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*
я студент, я инженер. *рэпэ́ат, рэпэ́ат*

Я – огра́ненный алмаз, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*
образован без прикрас.

Прочь ма-е-ту и суету.

А по-че-му? – *Да потому,*
что мне диплом вру-чил

КНИТУ! (Вынимает и разворачивает огромный диплом КНИТУ)

Парень пристраивается справа, тоже спиной к залу. Теперь видны буквы **КНИТ**. Свет в зале и на сцене – на полную мощность. Из зала на сцену выходит очень крупный, уверенный в себе мужчина 5. На его спине буква **У**. Поёт мощным басом:

5. Свет наук и звуки лир – *рэпэ́ат, рэпэ́ат*
предо мной распахнут МИР. *рэпэ́ат, рэпэ́ат*
Позитивы велики, *рэпэ́ат, рэпэ́ат*
перспективы широки!

Световой фейерверк на сцене и в зале. На экране
на заднем плане кинопроектор проецирует заздравные сцены.

Прочь ма-е-ту и суету!

А почему? – *Да потому,*
что образо-ван я
в КНИТУ!

Пятеро солистов стоят перед хором, спиной к зрителям, и вроде бы дирижируют им с распростёртыми «крыльями вверх» руками. Своими фигурами солисты создают надпись **КНИТУ**.

Прочь ма-е-ту и суету,
возьмём любую высоту.
Путёвку в жизнь нам дал
КНИ-ТУ!

Прочь ма-е-ту и суету!

А почему? *Да по-то-му,*
что ты теперь сту-дент
КНИ-ТУ!

Прочь ма-я-ту и суету.

А почему? – *Да потому...*
что у тебя ди-плом
КНИ-ТУ!

Прочь ма-е-ту и суету.

А почему? – *Да по-то-му,*
что мы окон-чи-ли
КНИ-ТУ!

Все солисты поворачиваются лицом к залу
и скандируют хором:

«Рэпэ́ат! Все вместе!»
(Последний куплет повторяют заново)