

ПОЗИТИВ С НАМИ!

«Не только минувший, но и следующий год для нас будет очень непростым». Это предсказание нашего ректора было высказано 2 сентября 2013 г. Оно оказалось пророческим.

Ни в течение 40 лет в **КХТИ**, ни в ближайшие годы вокруг нас не было случая, чтобы за полугодие были взяты под стражу по обвинению в крупных хищениях два проректора. Такие суперкристаллы могли появиться в перенасыщенном растворе то ли вуза, то ли надумок правоохранительных органов. Мы в силах судить лишь о своём вузе. Что сказать о нашей среде? Кроме официально объявляемых свойств у этой среды есть и другие, менее декларируемые черты.

1. Установка ректора на относительную парадность, фанфарность, демонстративность.

Разумеется, это моё наблюдение не катастрофично. Хорошо понимаю, что во многих других вузах РФ установка на показушность существенно выше того, что наблюдается у нас. Се ля ви. И всё же. Как выглядят сейчас заседания УС? Всё большая доля времени на них отводится параду, всё меньше – дискуссиям. Какую установку газете «ТУ» дал ректор? Быть рупором, распространяющим позитивные сведения о **КНИТУ**. Установка естественна. Да вот только естественность эту BBC считает относительной и устаревшей для современного состояния общества в РФ и

в **КНИТУ**, в частности. Почему бы не предоставлять систематически страницы газеты таким критикам действий ректора, которые сейчас пробавляются в Интернете, делая это в большинстве случаев анонимно? Одновременно на тех же страницах можно и нужно бы помещать возражающие или соглашающиеся ответы на острую критику. Это снизило бы вероятность появления инцидентов, подобных тому, что произошёл 5 мая 2012 года в аудитории Л-223, не украсив ни **КНИТУ**, ни обоих его участников.

За последние 5 лет прочищены все стенды в коридорах **КНИТУ**. На них появляется только информация, досмотренная в разных официозах. Это хорошо, да не очень. Полная зарегулированность ближе к азиопству, чем к евразийству. По мнению BBC, необходимо восстановить в каждом корпусе по одному стенду для свободного вывешивания любых объявлений сотрудниками вуза. Каждое заседание УС ректор начинает с задержкой на 5 минут. Два предшествующих ректора такого сановного поведения не практиковали. Что означают эти 5 минут? Вот что: в вузе все равны в правах, кроме ректора. Он чутьточку равнее. Ждите его все. Теряйте все всегда по 5 минут. BBC не злобствует, а «истину царям с улыбкой говорит».

2. Недостаточная фактическая прозрачность финансовой деятельности. В Интернете появлялись ехидничающие

реплики по поводу якобы «высочайших» общих доходов нашего ректора. BBC полагает, что уклонение ректора от систематического публичного разъяснения структуры его доходов не способствовало оздоровлению общественной обстановки в вузе. Несколько раз информировал ректора. Тщетно. Только 2 июля под напором СМИ ректор, наконец, дал публичное интервью на эту тему.

Неоднократно наблюдал организационно-финансовую неразбериху, которая порождалась либо невнятными, либо непоследовательными решениями ректора. BBC ни в коем случае не претендует на то, чтобы вуз оплачивал издания всех «бесчисленных опусов» (терминология сотрудников кафедры ИПМ, тех, которые все вместе за последние 4 года опубликовали книжной продукции меньше, чем инициатор). Но всё же, мне кажется, что, например, проект во славу **КНИТУ**, одобренный всеми тридцатью его инстанциями, не должен издаваться за счёт инициатора, кто бы он ни был.

3. Общественная пассивность сотрудников и студентов. Какие бы острые (конечно, весьма относительно!) темы ни пыталась поднимать газета «ТУ», стандартной реакцией бывает всеобщее полное молчание. Таково общество, и нечего валить на демократично (ну, в умеренном понимании) избранного ректора. Каков приход, таков и поп. BBC не является ни адептом,

ни непримиримым возражателем современного ректора. Уважаю и его, и его оппонентов. Среди интеллигенции Казани общественный рейтинг Германа Сергеевича Дьяконова несравненно выше, чем у ректора самого главного вуза города. А стиль того ректора, в свою очередь, не идёт в сравнение с тем, что нередко наблюдаем на просторах РФ в иных вузах. Поэтому скажу так: от добра добра не ищут.

4. Нынешняя стадия состояния общества вообще-то носит название «пофигизм». Об этом год назад BBC писал в газете «ТУ» **КНИТУ**.

Эксперименты надо начинать с себя. Ни в какой обстановке BBC не опускает руки. В истекшем году затеял мелкий посильный нестандартный вклад в эволюцию общества. Это толк (семинар) «ПОЗИТИВ». Все 32 заседания прошли точно по расписанию, без изъятий. На них побывали 50 преподавателей (из них 15 профессоров) и 40 студентов. На 30 моих приглашений не откликнулся ни один административный работник уровня декана или выше. Наш любезный уникум проф. В.П.Барбанов – не в счёт. В Интернете полные отчёты о «ПОЗИТИВЕ» прочитали сотни юзеров. Под грифом **КНИТУ** за счёт организатора издано два альбома: «ПОЗИТИВ, 15 толков» и «ПОЗИТИВ, ещё 17 толков», общим объёмом около 30 п.л.

5. В 2014-2015 году проведём «ПОЗИТИВ», внеся в него коррективы. Будем пропаганди-

ровать долго живущие книги разных авторов из **КНИТУ**. Почти исчезнут публичные демонстрационные опыты. Должна вырасти доля студентов, участников этих семинаров. Заседания будут проходить в трёх разных корпусах.

Во второй вторник каждого месяца в «Е-228» (на кафедре ТКМ) в **16.16**.

Третья среда каждого месяца (зал редких книг Б-138 на первом этаже в «Б») в **16.16**.

Четвёртый четверг. В сентябре это будет в корпусе Б, в Б-138 (зал редких книг). В октябре возможны изменения. Начало в **16.16**.

Увеличивается доля времени на ответы, которые спонтанно будут задавать случайно пришедшие на семинар студенты или сотрудники. Допускаются вопросы на любые темы. Для повышения качества ответов приглашаем акасаков **КНИТУ** – добровольцев

Случайность, непредсказуемость хода каждого семинара – главное его свойство. Продолжительность каждого толка (так называется каждый из семинаров) будет в интервале от 50 минут до 100 минут. Вход без опозданий и выход свободны для всех желающих.

Примеры эпатажных вопросов на «ПОЗИТИВЕ»:

Какие формы коррупции якобы наблюдаются в **КНИТУ**?

«Меня девушки не любят, как жить дальше?»

«Ректор КНИТУ – самый жадный в Казани». (Заимствовано из Интернета. Не соответствует действительности. **BBC**