

Позитив 41. 27.11.2014

Аудитория **Б-138**. Своевременно пришли **С, Ма, Вж=Воржецов** Александр Григорьевич, **Идр=Идрисова** Алия Алимзяновна и ещё 14 студентов разных курсов.

.1. У нас поощряется непредсказуемость, всё дословно записывается и публикуется. Слово не воробей. Сегодня первые полчаса мы прослушаем штук восемь песен. Все они «песнионерки», ☺ то есть каждой из них более 55 лет.

Вот перечень композиторов:

Н.Иллютович, И.Кальвин, А.Лепин, Б.Мокроусов, А.Островский, О.Фельцман.

А вот перечень исполнителей: Е.Абрамов, М.Бернес, Г.Великанова, Г.Виноградов, С.Лейферкус, Т.Таубе, К.Шульженко.

<http://kkre-4.narod.ru/illutovich/vos2.mp3>

*Когда одна я тихим вечером сижу,
пластинку старую я часто завожу.
Слышна мелодия едва
и различить нельзя слова,
но эта музыка в душе моей жива.*

*Под эту музыку
при лунном свете*

*в толпе танцующих
кружились мы, скользя.*

*И прошептал ты мне
под звуки эти,*

что полюбил меня./тынавсегда.

Попытайтесь угадать фамилии автора слов, композитора и исполнителя и найти их портреты среди вывешенных здесь 40 портретов. Кое-кто что-то угадал.

.2 Вторая песня.

<http://feltzman.narod.ru/end.mp3>

*Если нас двое,
если ты со мною,
если смотришь нежным взглядом,
что нам снег, ветер?
Мы их просто не заметим,
Лишь бы ты был рядом.
Почему? Почему?
И сама не пойму, мой друг.*

.3 Песня третья.

http://kkre-5.narod.ru/lepin/b_s.mp3

*Чтобы молодость продлить,
не бояться старости,
не болеть и не хандрить
и не знать усталости,
Чтобы полный аппетит
был всегда отменным,
чтоб иметь цветущий вид,
сделайтесь спортсменом:
бегуном прыгуном, футболистом,
конькобежцем, гимнастом,
пловцом./ закаленным, решительным быстрым,
и в труде, и в бою – молодцом.*

.4 {Идём далее.

http://mokrousow.narod.ru/n_r.mp3

*На реке казаки коней купали.
За рекой трёх красавиц увидали.
...Нет у вас деликатного подхода.*

.5

<http://a-ostrovskiy.narod.ru/sz2.mp3>

*Пусть дни нашей жизни
как волны бегут,
мы знаем, что счастье
нас ждёт впереди.
Порукой в том юность
и радостный труд
и жаркое сердце в груди.*

.6

А это многие знают:

<http://kkre-32.narod.ru/leiferkus/mix.mp3>

*Цветы роняют,
лепестки на песок.
Никто не знает.
как мой путь одинок.*

Оказалось, что половина студентов тоже этого не знает ☺.

Ма. Ударение в фамилии исполнителя надо делать на последнем слоге.

.7

<http://www.youtube.com/watch?v=wrUSjlm18L4>

*С добрым утром
и с хорошим днём.*

Студенты этой радиозаставки не слышали. Но исполнителя кое-кто узнал.

.8

И наконец, *Ландыши, светлого мая привет.*

<http://feltzman.narod.ru/lan2.mp3>

Ради экономии времени я эту песню, помянутую у нас 8 дней назад, сам спародировал в манере той исполнительницы.

А теперь главный вопрос. Кто автор слов ВСЕХ этих песен? Найдите его портрет в выставленной галерее.

.9.

Сегодня мы попытаемся обсуждать книгу Александра Григорьевича Воржецова «Политическая трансформация в постсоветской России».

Вж. Многие вопросы дискуссионны. Многие не обсуждены и не обсуждаются, хотя они, на мой взгляд, заслуживают этого. За последние три года появились мои статьи, где я продолжаю работать по спорным вопросам. Вот третьекурсники здесь сидят, они знают. Озвучены проблемы: конституционная реформа, Россия перед выбором, особый путь или европейский, не упустить новый политический шанс и т.д. Через полгода завершу ещё одну книгу. Я пишу о двух развилках. Первая – с 1905 по 1917 год. Вторая с 1991 по 1993 год. К сожалению, дважды победили радикалы, и мы встали на неоптимальный путь развития. В скором времени начнётся новая развилка общественно-политического развития нашей страны. Самым перспективным автор считает европейский путь, но всё же большая часть считает, что наш путь должен быть особым.

{**С.** Всё это – субъективные мнения.}

Вж. За последний год ситуация серьёзно изменилась, сторонников особого пути стало больше по причинам, связанным с украинским кризисом. Но нерешённые вопросы каким-то образом будут решены. Лучше бы нашей стране обойтись без очередного вооружённого конфликта. Надо бы мирно избрать и президента, и правительство, которые будут отражать интересы своего народа.

даже на нашем уровне. Никто не выступил со своими проектами. Уходят от обсуждения сложных вопросов. Сказали, что мой проект не реален (контуры программы политической модернизации в современной России). Я сказал, что мы несём ответственность. У нас кризис в общественных науках. Я руковожу центром социального и политического прогнозирования. Провожу опросы. В последние 5 лет опрашиваю обществоведов, представителей трёх крупней-



Кто читал эту мою книгу? Девять рук.

Два года назад В.Путин писал, что необходимо однозначно выбрать путь демократии. Я два дня назад приехал с международной конференции в Москве, где говорил об этом. Но, к сожалению, обсуждения не получается. Не только на высшем уровне,

ших вузов Казани, где учится более 100 тысяч студентов и преподаёт большинство докторов-обществоведов. У меня данные за два года. По половине вопросов нет согласия. Например, об определяющих принципах демократизации. Ну, как понять? Скажет наш руководитель: - Наша страна демократи-

ческая Россия. Кто-то возразит: - Нет, она авторитарная. Где же критерии? Мне удалось сформулировать два принципа, они имеют определяющую роль. Реальное разделение сфер государственной власти и формирование правительства на партийной основе при наличии реальных политических партий, которых у нас никогда не было. И только после этого возможно говорить о реализации принципов независимого суда и СМИ, и т.д. Мнение студентов почти совпало с мнением специалистов.

Д.Медведев говорил – модернизация только в рамках конституции. Я говорю в ответ, что это невозможно.

И вот ещё вопрос. Какой путь развития вы считаете оптимальным? Задавал его в феврале 2013 года и в марте 2014 года. Особый путь 43% и 46%. Европейский путь 40% и 32%. Так повлияли события на Украине. Но есть и вопросы, по которым достигнут консенсус.

С. Я уже на первой странице наткнулся на научные слова «транзитологическая парадигма». Вам отпущено не более 30 секунд для объяснения.

Вж Транзитология – учение, которое изучает закономерности и особенности перехода государств от авторитаризма к демократии. Есть четыре варианта.

Пактовый, реформистский, революционный и навязанный. А парадигма – это целое направление.

С. Назовите нам, пожалуйста, авторов этой теории.

Вж. Американец профессор Филипп Шниттер. Это возникло тогда, когда страны восточной Европы стали переходить к демократическим режимам. Два варианта. Навязанный вариант, который идёт в нашей стране и второй, пактово-реформистский, как это происходит в странах Восточной Европы.

Ма. У нас режим авторитарный или демократический? Если второе, то в чём отличие нашей демократии от американской?

Вж. В 2013 году 51% моих коллег, в 2014 году уже меньше - 38% считают наш режим авторитарно-демократическим. Гибридным. В мире больше 100 авторитарных режимов. Я разбил их на три подвида Демократически-авторитарный, авторитарно-демократический и жёстко авторитарный.

У нас смешанный, но с преобладанием авторитаризма.

Реальное разделение сфер власти, формирование правительства на многопартийной основе, верховенство права, независимость СМИ – это в демократических странах, в том числе и в США.

У нас расстыковка между тем, что говорят руководители страны и тем, что, например, ведёт М.Леонтьев, в его антизападной направленности. Он один очень много делает. Он хороший экономист и журналист, но он ангажированный политолог. Однозначно чётко ведёт свою линию..

В США есть самоорганизация, реагирование.. Там реализована демократическая парадигма. Вот выборы прошли. И население отдало предпочтение другой партии - республиканской.

Ма. Человек может уйти, замена ему будет.

Вж. Конечно. Демократия – это конкуренция. А у нас конкуренция только частично.

Идр. А есть ли у нас перспектива, что правительство будет формироваться на основе парламентаризма? В нынешней ситуации парламент у нас не формирует правительство.

Вж. Ну, это очень серьёзный вопрос. В наше время даже обсуждению этот вопрос не подвластен. Я хотел бы ошибиться. Приятная ошибка была бы. Но, наверное, в ближайшие год-два навряд ли будет серьёзное обсуждение. Но к 2018 году надо менять парадигму и теоретически и практически. У нас уже 200 лет парадигма самовластия. Жесткого и мягкого.

С. Я бы саркастически добавил: надо нам менять народ.☺

Вж. Так вот некоторые говорят. Да, да. В.В.Путин сказал два года назад, что нужна демократическая модернизация политической системы. Надо сменить парадигму самовластия на парадигму самоорганизации и самоуправления. Но что мешает? Надо разработать программу этой демократической политической модернизации России. «Дорожную карту».

Даже контуры этой программы не разработаны. Что нас тормозит? Уже 21 год нас тормозит Конституция. Её мы приняли с нарушением трёх демократических процедур. Мы показали, как не надо принимать конституцию в переходный период в отличие от стран Восточной Европы. Было два варианта конституции - парламентский и президентский. На 75% эти варианты были идентичны. Из оставшихся 25% несогласованных вопросов проектов Конституции можно было сформулировать несколько вопросов и обратиться к народу. Обсуждение проекта Конституции проходило в рамках конституционного совещания, а не Конституционного Собрания. Это во-первых. Во-вторых, после завершения этого совещания юристы Администрации Президента РФ внесли изменения в проект

конституции, направленные на расширение полномочий Президента РФ и уменьшение полномочий Государственной Думы. И в-третьих. Конституция РФ была принята всенародным голосованием, а не на референдуме.

{С. Надуманно, мне кажется}.

Андреанова Анна, студентка. На Ваш взгляд, какой путь у России – особый или европейский?

Вж. Эти вопросы возникли уже лет 200 назад. «Россия - особая страна». А западники говорят, что ничего особого у нас нет. Я пытаюсь в своей книге примирить непримиримое. Европейский путь – демократический. А особый путь привлекает и преувеличивает особенности. Не об экономике говорят, а только об антизападничестве. На Украине победили радикалы. А у нас? Кого приглашал Соловьев? Жириновского, Авторханова. Дугина. Кого он приглашал! Один раз за всё время пригласил ныне покойного человека и больше он его не приглашал, профессора из высшей школы экономики, лидера республиканской партии. А Жириновский ведь зампред Госдумы. Он руководитель одной из ветвей власти. Он говорит, что на Украине – там одни русские. И что там нужна военная мобилизация. Прямо открыто по второй программе ТВ, к сожалению.

Я критиковал Конституцию за то, что там есть противоречие между первой и четвёртой главой. Надо разработать программу перехода страны к демократическому государству. Эти идеи могут объединить россиян.

Хуснутдинова Камилла, студентка. Одна из ваших специализаций - прогнозирование. Как вы видите развитие отношений РФ и США через 20 лет?

С. Слишком многого хотите.

Вж. Давайте хоть лет на 5 - 10.

Я считаю, что нужно сделать необратимые шаги к демократическому государству. Создать «дорожную карту». Серьёзных изменений не будет, пока не пройдут выборы в США. Сейчас только 40% американцев поддерживают Обаму. Через 2 года прорыва ждать нельзя, а через года три - четыре уже возможно.

Идр. Какая же страна демократична на самом деле?

Вж. Прежде всего, – все скандинавские. Там все демократические принципы реализованы.

С. И Питера Брейвика, убийцу 100 невинных человек, там демократично сажают лет на 12.

Вж. И там обеспечена возможность на равных участвовать женщинам. Там 50% депутатов - женщины.

Там и президенты, и министры. И в Германии. И в США сейчас это возможно.

Историю Крыма мы знаем. Почему реакция запада такая? Есть соглашения о передаче ядерного оружия с Украины в РФ и о нерушимости границ. И ведь первые реакции и санкции были мягкими. Наши эксперты не всё просчитали. И поторопились с антисанкциями. Но это вопрос дискуссионный. Кудрин сказал в своей статье, что мы не просчитали. После наших санкций вторая порция была более серьёзной.

С. Попробую смоделировать возражения Вашим мыслям. История человечества во все времена состояла из периодов стабильности и моментов пертурбации. Без последних не может быть движения вперёд. Пертурбации всегда связаны с нарушением порядка, установленного в предыдущие времена. Перед тем, как произошли события в Крыму, Украина продемонстрировала свою несостоятельность, как государство. Она не выполняла свои собственные законы. Президента она свергла неконституционным путём. В этот момент очень сомнительно думать, что партнёры Украины должны соблюдать то, что они сами не соблюдают, систему связанных между собою договоренностей. Это один из фактов, а их много.

Вж. Надо решать общий вопрос, а не частный. Надо было

год назад или полтора заключить трёхсторонний договор между ЕС, РФ и Украиной о торгово-экономическом сотрудничестве, чтобы как-то развязать, убрать столкновения, противоречия. Теперь, когда уже кровь пролилась... раньше надо было. Украина одна не может... Вот и получилось перетягивание каната. ЕС и мы.

С. Я всё больше склоняюсь к дедушке Ване Крылову. *«У сильного всегда бессильный виноват»*. В обществе прав оказывается тот, кто сильнее.

Вж. Это раньше так было. Сейчас ядерное оружие. Мы можем убить себя и других. Жириновский прямо призывает к оружию.

Я был в советское время лектором-международником. Американцы приняли стаю птиц за ракету. И уже был дан приказ. Через минуту оказалось, что это ошибка.. После этого мы и связь установили.

Сейчас там разрабатывают опасное оружие. Военная тайна. Но и мы не дремлем..

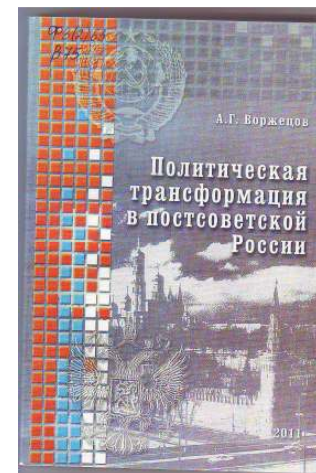
С. Острый вопрос. Есть ли связь между деятельностью политолога и его партийной ориентацией? Конкретнее: 25 лет назад вы были ли членом КПСС?

Вж. Да.

С. Ага. Скажите, пожалуйста, Вы уверены в том, что Ваша вы-

учка в школе КПСС никак не отразилась на современных научных взглядах политолога А.Воржецова? Или отражается?

Вж. Мне не хотелось, но вы вынуждаете меня рекламировать себя. Опубликовано третий том «Лидеры научных школ». Вы помните Владимира Андре-евича Кузина, это мой научный руководитель. Я писал канди-датскую о трудах Энгельса после смерти Маркса. Энгельс в конце жизни начал переходить от революционной парадигмы к реформистской. Я тогда не совсем понимал его. Сталин в своё время назвал Энгельса ревизионистом. Энгельс оказал на меня очень большое влияние. Я кандидатскую, а потом и докторскую написал. В 1991 году это не прошло. Я не был орто-доксальным коммунистом. После обрушения коммунизма в 1991 году я начал изучать все идейно-политические течения. И защитил в МГУ докторскую «Современные общественно-политические парадигмы». В США работы Маркса и Энгельса изучают. Не надо отбрасывать всё, у Энгельса было много интересных идей. О



роли парламента, о роли партии, о конкуренции, об отказе от революции. Ортодоксальным я не был.

С. Совсем в другом стиле вопрос. Меня заинтриговало оформление этой обложки. Что означает цветная мозаика из квадра-

тиков? Какой смысл Вы в неё вкладываете?

Вж. Это цвета флага. Красный флаг трансформируется в трёхцветный флаг. И один герб сменяется другим гербом. Так придумал художник. Это не моя фантазия.

С. Вас понял.

Аверьянов Никита, студент.

В. Путин однажды сказал о конституционной реформе, но никакой конкретики не произнёс. Скоро он снова должен выступить перед Федеральным собранием. Будет ли он продолжать эту тему или вовсе от неё отойдёт?

Вж. Скорее всего, не будет. Ситуация сейчас другая. Но хотел бы я ошибиться. Он о реформе тогда декларативно сказал.

В настоящее время речь должна идти о комплексной конституционно-правовой реформе в современной России.

С. Ну, а как мы, все тут присутствующие, представляем современную нашу Конституцию?

Даю четыре варианта первой статьи. Один верный и три – мои придумки. Укажите на верный вариант.

Статья 1. А. РФ – государство с демократической формой правления.

Б. РФ – государство с президентской формой правления

В. РФ – государство с республиканской формой правления.

Г. РФ – государство с федеративной формой правления.

Что тут написано в нашей Конституции? Угадали пять человек.

Статья 2.

А. Свобода и независимость нашей Родины есть высшая ценность.

Б. Благополучие и процветание РФ – высшая ценность её граждан

В. Граждане РФ, их права и свободы являются высшей ценностью.

Г. Человек, его права и свободы являются высшей ценностью.

А как думает читатель?

Статья 3, пункт 3. Высшим выражением власти является:

А. Федеральное собрание РФ,

Б. Конституционный суд РФ,

В. Президент РФ,

Г. Референдум...

Оживление в аудитории.

{Не был задан такой вопрос. Вы – автор девяти монографий по политологии. Может ли автор таких работ сам оставаться ВНЕ

политических предпочтений или НАД ними?}

.10 Прошу студента выбрать букву. Он выбирает П.

Даю минисюжет на эту букву.

Пушкин. Знаете ли вы, что он был крайне суеверным человеком? Боялся зайца, который перебежал санный путь. Боялся, что кто-то у него за спиной о нём что-то думает. Близкую тему он обсуждал с женой Карла Фукса в Казани. И картёжником он был. Кто сообщит что-то ещё яркое о Пушкине?

Вж. Он придёт мне на помощь. Это Пушкин написал *«и на обломках самовластья»...*

С. {И он же написал *«Зачем скотам дары свободы?»*) Тогда и я вернусь к дискуссии. А с чего это мы взяли, что демократия – самая лучшая форма правления? Демократия избрала Гитлера. А диктатор Пиночет привёл Чили к процветанию. И Франко. {А вот Чавеса и Мадuru избирали демократически. Но каков результат-то для народа?}

Мне кажется, что нужна реформа понимания демократических принципов. А что, если ввести ценз образованности при выборах? Чтобы судьбы страны на будущее решали более грамотные люди, а не необразованная масса. Например, так. Избиратель без среднего образо-

вания имеет один голос. Показал аттестат об окончании школы – два голоса. Аттестат об окончании вуза пусть даёт право на три голоса. Кандидат наук – четыре голоса. Доктор – пять голосов. Весовые коэффициенты. Тогда судьбоносные решения будут приниматься более умные.

Идр. Но это противоречит конституции.

С. Надо менять конституцию.

Вж. Такие голоса есть.

Гитлер пришёл потому, что Германию унизили. Обманули нацию. И у нас, если не изменят Конституцию, не хочу прогнозировать, но не дай бог, придёт некто типа Жириновского или ещё круче. Мы заблудились в демократии. Претит уже это слово. «Либерал-демократы – это враги народа». Разве это правильно? Национализм – это очень опасно. В Чили экономисты-либералы давали консультации. Вот и Китай как поднялся.

С. {Строже говоря, нам, не специалистам, надо бы интересоваться более процессом создания научной книги}.

.11 Датская тема. От слова **дата**. Пять последних дней ноября были решающими для судьбы России в 1812 году. Французы очень хорошо знают это слово **БЕРЕЗИНА**. Оно у них – синоним катастрофы.

Посмотрите на две картины. Одну написал баварец, баталист Петер фон Гесс. Вторую В.В.Верещагин. Обе картины не претендуют на полную реалистичность. Обе они символические. Изображены события, происшедшие 27 – 29 ноября 1812 года в районе реки Березины, это нынешняя Белоруссия.

Мне прислали статью некоего израильянина. В ней он приводит статистику. Как растёт ВВП, численность населения и многое другое в Израиле. Он делает вывод «Время работает на Израиль». Подсунут логический софизм. На самом деле время работаЛО на Израиль. Но логически ниоткуда не следует, что оно и в будущем будет работать на Израиль. Логически бездоказательно рассуждать о том, что произойдёт в будущем. "СЕЙЧАС" – это не отрезок, а точка. На точке-СЕЙЧАС никакая статистика НЕ ДЕЙСТВУЕТ. Футурология – не наука, а ВЕРА. {Жители штата Нью-Йорк на широте Парижа не могли предвидеть, что их накроет снег и крыши рухнут в середине ноября 2014 года}. Наполеон, изучив все предыдущие метеосводки, пошёл на Россию в конце июня, рассчитывая ДО морозов вернуться домой. Ан, нет, с 25 по 29 ноября 1812 г его накрыл небывалый мороз на Березине.

Он вернул домой менее 10% своего воинства. Пришёл с 620 тысячами. Вернулись 50 тысяч.

И вот ведь что интересно. Каждую отдельную баталию талантливый военачальник Наполеон выигрывал, такова оценка историков. А вот ВСЮ войну с Россией он, самоуверенный тип, проиграл. Это как?

Гитлер на основе статистических данных, в том числе об огромном преимуществе МОЩИ Германии перед СССР, думал свернуть СССР шею за 4 месяца. {Он, так же как сейчас Израиль, демонстрировал всему свету потрясающие успехи Германии на экономическом поприще. Даже в 1940 году водили советских спецов, чтобы те САМИ увидели, как сильна военная промышленность Германии. Ан, нет, статистика была верной, но} ЖИЗНЬ богаче и статистика на будущее НЕ распространяема. Свернули голову Гитлеру.

Сейчас идёт информационная война. Чужая статья – информационный снаряд. Подобраны факты. Но отсеяны другие факты, которых не перечислишь. А многие и не предвидишь. Создают ВПЕЧАТЛЕНИЕ. Никаких политических предпочтений у меня нет. Мораль: не обольщайтесь успехами, реальная жизнь несопоставимо богаче любой статистики. Помните о существ-

вовании Чёрных Лебедей. При Линнее биологи знали, что все лебеди бывают только белыми. И только после открытия Австралии обнаружилось, что это не так. Знание статистики недостаточно, чтобы предвидеть будущее. Лицо, принимающее решение, должно быть очень широко образованным.

.12 Наш вуз технологический. Предложу для смены настроения неожиданную задачу. Вручаю восьмерым участникам иголку с вдетой в неё ниткой. Попытайтесь ту же нитку ещё несколько раз продеть в ушко своей иголки. Сколько раз это удастся сделать? Я тоже возьмусь это сделать. Причём, выполняю это руками под столом и, не глядя. Чтобы я не подменил нитку с иголкой, проткнём ею листок, на котором поставлены две ваши подписи. Через две минуты я показываю ту же иголку, в ушко которой я продел ту же нитку СЕМЬ раз. Вот она:



Вж. М-да!!

.13 Желающие могут заполнить анкету. Заполненных анкет оказалось шесть штук. Все спешат в гардероб, он вот-вот закрывается.

Каждому участнику вручаю на память один лист из заготовок к моим книгам. А двоим преподавателям – оригинал-макеты разных моих книг.



ОТВЕТЫ.

1. Музыка Нины Яковлевны Иллуктович (1906 - 1972). Пела Тамара Таубе (Гильбербрандт, 1913 - ?)

2. Музыка Оскара Борисовича Фельцмана (1921 - 2013). Исполняла Гелена Великанова. (1922- 1998)

3. Музыка Анатолия Яковлевича Лепина (Лепиньш, 1907 -1984). Пела Клавдия Шульженко (1906 - 1984).

4. Композитор Борис Андреевич Мокроусов. (1909 - 1968).. Пел Георгий Абрамов. (1903 -1966)

5. Музыка Аркадия Ильича Островского (1914 - 1967). В 1948 году пел Георгий Виноградов (1903 - 1966).

6. Музыка арии мистера Х Имре Кальмана (Коппштейн. 1982 - 1953). Пел Сергей Лейферкус (р.1946). Русский текст создан на уже готовую музыку.

7. Композитор О.Фельцман. Каждое воскресное утро граждане СССР слушали эту песню в исполнении Марка Бернеса (Нейман, 1911 - 1969).

8. О.Фельцман. В 1959 году «Ландыши» пела Гелена Великанова. Позднее был придуман немецкий текст о ныне исчезнувшем городе Карл-Маркс-Штадте.

Слова всех этих песен написаны Ольгой Яковлевной Фадеевой, урождённой Кляйнер (1906 – 1986).

Статья 1. Республиканская. Ст. 2. Человек. Статья 3. Референдум. «Переправу через Березину» создал баварский баталист Петер фон Гесс (1792 -1871) по заказу русского царя.

Поход Наполеона «На большой дороге» изобразил Василий Васильевич Верещагин (1842 - 1904).

Россияне во времена Петра не знали секрета создания игольного ушка. Участники семинара – секрета вдевания.

Ле Ве



Фа



Фе



Ос



Мо



Ка



Шу



Ил



Бе



Ле



Аб



Ви



Ге



Ве



Та







Это - всего лишь одна картина из большого цикла картин В.В.Верещагина, посвящённых войне 1812 года.