

Позитив 43. 17.12.2014

Аудитория Б-138. Своевременно пришли **С, Се, = Сергеев** Сергей Алексеевич, **Вж**, и ещё 5 студентов, пришедших впервые.

С. Напоминаю наши правила.

Активное соучастие каждого. Непредсказуемость. Запись на диктофон. Всё сказанное каждым будет опубликовано дословно и в Интернете и на бумаге. Поэтому не говорите банальности, но и ответственно думайте. Что именно вы произносите вслух!

Поручаю студенту вскрыть упаковку **43**-го выпуска сериала «Мир математики», после чего я чуть позже быстро разыщу в ней краткий (не более 3 минут) фрагмент, достойный того, чтобы нам о нём сегодня поведать, не читая о нём в этой книге.

*Входит **Ка=Кай**бийянен Алла Адольфовна.*

С. Мы не жалуем опаздывающих, но на первый раз прощаем.

.1. Слушаем вальс. Очень знакомый:

<http://www.youtube.com/watch?v=d7TU9TPF-DO>



кто композитор? В каком году написал? Музыка почти трагическая. Она передаёт внутреннее состояние человека: напряжённость, недоверие, смятение в ожидании близко возможного **конфликта**. И вот в этой мучительной неопределённости нужно вальсировать на балу, на виду у всех. Чья это драма?

Портрет угадала **Ка**. Фамилию – никто. Драмму — **Се**.

.2. Теперь послушаем трагическую исповедь солдата: <http://www.youtube.com/watch?v=FSZvyG5V2Hk>

Варианты: слова народные, М.Исаковского, К.Симонова, А.Суркова. Музыка: народная, Варламова, Блантера, Соловьёва-Седого?

Исполнитель: М.Бернес, И.Кобзон, Б.Плотников, Э.Хиль,

Се. – Это чья-то подделка из позапрошлого венка под народность.

Автора слов и год написания угадала **Ка**.

С. Найдите портреты авторов – текста, музыки и исполнителя среди множества других портретов, вывешенных на стене.

Я пытаюсь утверждать, что конфликт – это сущность жизни. Где на свете всё спокойненько? Вы угадали по рифме.

.3. Вот как повествуют о встрече и о проводах солдата два русских живописца. Обе картины изображены в бесконфликтном ракурсе. Благостные, а потому и не популярные, хотя писаны они крупными, широко известными живописцами. Вот встреча солдата.

Писал её: Брюллов, Венецианов, Перов, Суриков?

Картина писана как на государственный заказ. Всё чин чинарём. Но она не трогает душу зрителей.

Фамилию художника угадали **Ка** и **Се**.

А провода солдата в свои молодые годы писал: Кустодиев, Нестеров, Репин, Серов. Кто?

Здесь подробнее выписан деревенский быт и чуточку реалистичнее представлена коллизия.



Но опять же драма конфликта тут слабосильна.

А вот тут двое. Петра все узнают. конфликт налицо. Он выразителен, бесспорен. Кто писал? Брюллов, Ге, Крамской, Репин? Угадал **Се**.

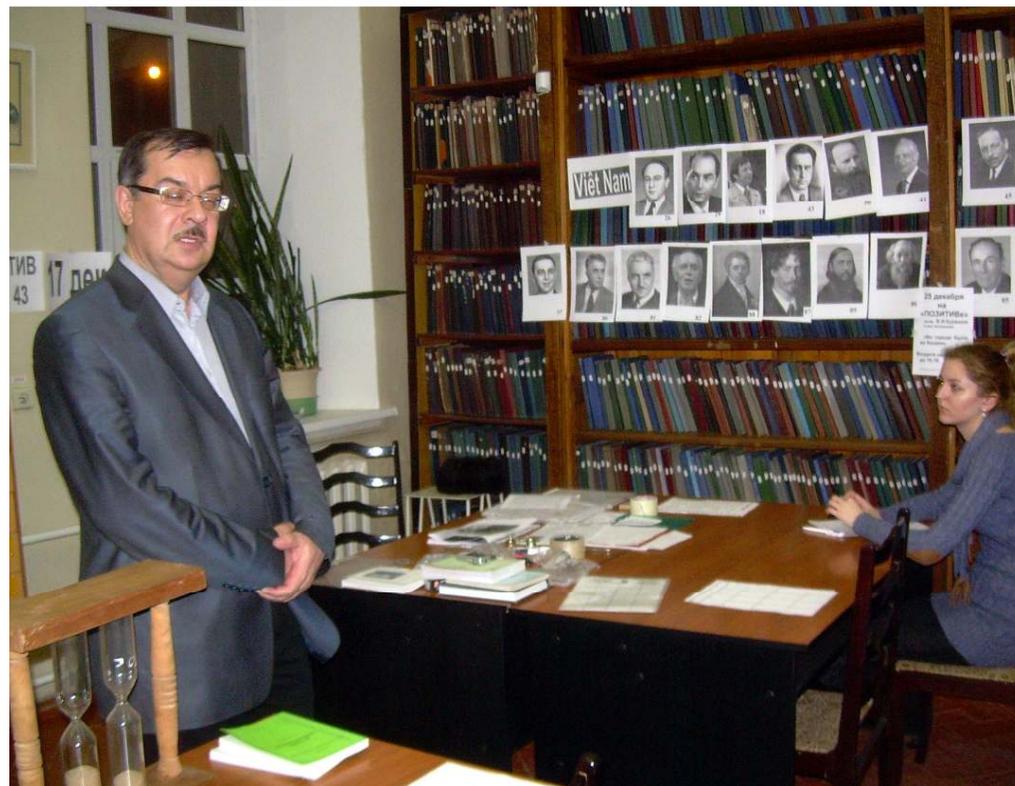
Входит Идр.

С. Ай-ай. У нас не принято опаздывать.

3. Итак, конфликты – это суть любой жизни.

Неспроста мы пригласили сюда специалиста в этой области **С.А.Сергеева**.

Се. - Года с 1985 или даже раньше, с младших курсов истфака университета я интересовался историей философии, изучал её и хотел преподавать её в вузе. При этом больше всего меня интересовала именно античная история философии. С тех пор много воды утекло, я занимался и тем, и этим, защитил кандидатскую по истории, потом стал политологом. Когда стали открывать новую специальность «Конфликтология», в её стандарте была как раз эта дисциплина «История конфликтологии». Пошёл кружным путём, но эта моя мечта так или иначе осуществилась. Конечно, история конфликтологии похожа на историю философии, и вы можете сказать: есть ведь история философии, зачем ещё история



конфликтологии? Конфликтология – молодая наука, у неё истории – раз, два и обчёлся. Она начинается с 40-х, 50-х годов XX века. Но у неё богатая предыстория, и это как раз история философии. История философии – это школа мысли. Большинство решений каких-то проблем уже были в истории. Процентом на 80 история конфликтологии – это, конечно, история философии. Специальность «Конфликтология» была впервые открыта в России на философском факультете СПб-ского университе-

та. Конфликтология «заточена» под классический университет, и мы не должны снижать планку.

Мой курс включает 25 тем, начиная с древнего Востока, древний Китай, Конфуций, буддизм и индуизм. Дальше идёт древняя Греция, на которой я останавливаюсь довольно подробно. Тут отчасти мои личные симпатии-антипатии сказываются. В течение пяти лет учёбы в университете я занимался античностью. Диплом у меня по стоикам. И первая диссертация у меня была по античной истории. Новые

мыслители, по сути, на новом уровне повторяют те проблемы, которые были поставлены ещё в древней Греции. Потом – средние века, потом новое время. Из европейских мыслителей, исследователей противоречий – Гегель, предшественник Маркса. И возникает мысль, а не есть ли это повторение истории философии? Чтобы это было не так, были добавлены новые темы из истории политических учений: марксизм, большевизм, коммунизм. Темы культурологического плана, связанные с борьбой различных концепций. Шпенглер, Тойнби, Лев Гумилёв – это, на мой взгляд, достаточно интересно. С точки зрения студентов, конечно, это может быть интересно, или сложно, или убийственно мучительно. Разные мнения. Но так или иначе, если мы хотим быть университетом, то достаточно полезно.

Перейдём к той забавной или не забавной истории, которая связана с книгой «История конфликтологии». Первое издание вышло в 2008 году.



Прочная зелёная обложка. Два курса бакалавров занимались по ней, потом вышло следующее издание.

Как-то перед одной из лекций ко мне подошёл незнакомый молодой или не очень человек, преподаватель из Тюмени. Хочу, говорит, послушать, посмотреть ваши занятия, ваш семинар. Совершенно незнакомый человек Денис Трушников, в то время преподаватель Тюменского нефтегазового института, кандидат педагогических наук. Ну, не выгонять же? Потом он попросил книжку, я её дал.

С. Запомним эту фамилию.

Се. -Кому она нужна?

С. Мне.

{Я разыскал его портретик, он не секретен. Даю его на всеобщее обозрение, это - моё право. Сейчас этот человек – проректор по научной работе АОУ ТОГИРРО).

Се. - Потом я выпустил 2-е издание. Вот оно с картинкой на обложке. {См. на предыдущей странице}.

Во втором издании я исправил замеченные ошибки и опечатки.

И вот одна преподавательница, которая ведёт за мной семинары, чуточку медлительная, но зато очень дотошная, говорит мне:

- Посмотрите, в интернете есть книга, что-то уж очень похожая на Вашу.

Посмотрел. Всё один к одному повторено из моей книги, в том числе и все ошибки-опечатки. Но в шапке вместо моей фамилии обозначены две фамилии: Трушников и, по-видимому, его жена. Там же выставлен и другой его учебник по конфликтологии.

Я на одном «левом» семинаре в Москве, где собрались в основном анархисты, познакомился с Антонио Негри, автором книги «Империя». Он года на три моложе вас {это о BBC}. Он предложил называть его Тони.

Вот по этой причине я в своей книге называю его то А. Негри, то Т. Негри. Ну, бывает. И вот это всё было точно воспроизведено в труде от имени Д. Ю. и В.И. Трушниковых. Мне ясно, что тут чистейший плагиат. Возник вопрос, что делать?

Одна наша преподавательница училась в США, у неё такой англо-саксонский подход, она говорит: «Я бы обязательно подала в суд».

Я ознакомился с уголовным кодексом. Там есть статья «Плагиат». По ней установлен срок

давности два года. А дело было в 2012 году, книга Трушникова вышла в 2009, годом позже моей. Конечно, опытный адвокат смог бы доказать, что преступление не совершилось, а длится, но это всё очень мутно. К тому же - Тюмень. И я мог бы подать в любой суд, и ему пришлось бы ездить или, наоборот, игнорировать как-то. Я обратился к отсутствующему здесь А.М. Кочневу. Он говорит, что это, конечно, вещь безобразная, но надо предъявить его книгу, тогда вуз направит жалобу в Министерство образования. Я обратился к своим тюменским знакомым, которые приезжали на нашу конференцию. Те пообещали найти эту книгу. Говорили даже, что библиотека может её бесплатно выслать. Пообещали прислать. Вот и шлют до сих пор.

Если бы был печатный экземпляр, то можно было бы отправить в Министерство образования, чтобы наказали в первую очередь Тюменский нефтегазовый университет.

С. Вещественное доказательство.

Се. - Я мог бы, конечно, написать и от себя. Но я этого делать не стал. Из античных времён известна такая не совсем приличная история. Был там один персонаж, которому я не хочу уподобляться.

С. Не расшифруете ль, на кого вы намекаете?

Се. - Меня не обвинят в пропаганде гомосексуализма среди несовершеннолетних? Телохранитель и паж при дворе Филиппа Македонского, некто Павсаний, жаловался всем на то, что его во время одной из пирушек изнасиловал знатный вельможа Аттал, родственник царя ☹. В те времена нравы были поглубже, чем сейчас у нас в России.<...> Филипп ответил: «Парень, ну что тебе надо? Чтобы я наказал родственника своей жены? И как?» Когда Павсаний пожаловался царевичу Александру, тот загадочно процитировал такую строку из трагедии: «...отца, невесту, также жениха!» <...> Павсаний убил Филиппа Македонского и сам был убит. Его убийцы стали ведущими полководцами Александра. Вот такая драматическая история.

Сейчас я готовлю третье издание. Вот таков мой ответ.

Британских лётчиков спрашивали: «Что вы должны сделать, если в самолёте вы везёте британскую королеву и вдруг обнаружили, что во время одного из пируэтов она выпала из заднего сидения самолёта?»

Это серьёзный тест, который был предложен будущим пилотам королевских BBC

{Не спутайте со мною! ☺ BBC }



Разные варианты предлагались для ответа.

Ка. - Самому вывалиться!

Се. - Прыгнуть. С парашютом или без него? А правильным ответом те офицеры считают такой: выровнять воздушное судно после потери части груза и продолжить полёт. Потому что спасти королеву уже невозможно и незачем множить трупы. Я подобным образом и поступаю.

Ка. - А авторский знак указан на книге?

Се. - Да. Этот человек, вероятно, подумал, что никто за пределами Тюмени не узнает о плагиате, тираж ведь маленький,

С. Ему, наверное, нужна была лишняя галочка для послужного списка, может быть, для занятия какой-то должности.

Се. - Сейчас он возглавляет областной центр по профобучению. Есть у него ещё несколько книжек по конфликтологии. Написаны они разными стилями, видимо, это РАЗНЫЕ авторы.

Ка. - Послать Вашу книгу его начальнику. Чтобы хоть коллеги знали, с кем они работают.

Се. - Жалко экземпляр. Представьте, что приходит эта книжка к тому начальнику, а тот плагиатор уже там не работает. Ну что должен делать начальник?

С. А он сейчас знает ли о том, что вы знаете о том, что он украл?

Се. - А мне это... Ну что я буду с ним списываться, что ли? Вот потому-то я и откликнулся на ваше предложение рассказать об этом на семинаре «Позитив».

С. В чём состоит ущерб, который он Вам нанёс?

Се. - 20 апреля 1943 г. немецкий писатель Эрнст Юнгер написал в своем дневнике о встрече с французским драматургом Жаном Кокто в Париже. Изложу один абзац. «Был на процессе одного молодого человека, обвиняемого в краже книг. Среди украденных были и книги самого Кокто. А судья ещё и занимался нравоучениями. Он спросил:

- Что бы вы сказали, если бы у вас похитили книгу, которую вы написали сами?

- Я бы этим гордился».

С. Разумный ответ {Вы отстаиваете Ваши личные интересы и поступаете разумно. А вот я хочу отстаивать интересы российского общества и тоже поступлю разу мно, но в интересах общества. Российскому обществу надо избавляться от разнообразного жулья. И потому полный стенографический отчёт о нашем семинаре я размещу в его величестве Интернете. Денису Юрьевичу Трушникову и его единомышленникам станет менее уютно существовать на белом свете}.

А если Вы встретитесь с ним где-то на конференции нос к носу?

Се. - Не буду с ним контактировать. Надо на него смотреть, как на пустое место. Надо же просчитывать, как он может реагировать. «Парень, ты украл мою книгу». А он тогда может начать обвинять меня же в шантаже, в вымогательстве денег. Поэтому лучше мне ничего не делать. Даже если он скажет: «Ну, извините, так вот получилось. Ну, возьмите два моих пособия». И что я должен буду отвечать? Зачем я буду это делать?

С. -Да, достаточно того, что мы с вашего согласия рассказали эту историю на семинаре. {Туземцы съели парламентаря Кука. Он потребовал сатисфакций. Туземцы: «Съешь-те одного нашего, и будем квиты»}

Вж. - Пишете ль о современной российской конфликтологии?

Се. - Нет. Я заядлый западник.

Вж. - Могли бы назвать наших исследователей-конфликтологов?

Се. - Дмитриев Анатолий Васильевич, имя-отчество, как у Луначарского. Степанов Е.И. Честно говоря, я не вижу у нас оригинальных мыслителей. Здесь есть те, кто готовил возникновение конфликтологии как науки. По учебному плану есть ещё и социология конфликта, есть политическая конфликто-

логия (Козырев, Дмитриев). Зачем я буду в эти предметы залезать? Я фактически рассказываю предысторию науки. Я бы назвал её точнее историей конфликтологической мысли. Есть Сергей Леонидович Прошанов, он работает в Институте истории цивилизаций, подробно расписал, что, кто, где, когда опубликовал. Есть Шпилов и Анцупов – военные психологи.

С. Меня заинтриговал процесс вычленения разных наук. Например. Естествознание – это понятно: знать природу. Конкретизируем так: как функционирует человек? Вычленяем, например, медицину. Вот наука! Но она необъятна. Вычленим, допустим, оториноларингологию. Кафедры такие есть. Но говорят, этого недостаточно для специализации. Нужны ушные врачи. Так и запишем: людям нужна наука об ушах. Ухование. Но тут появится некто и заметит: даже мочка уха - сложный объект, поэтому я учрежу новую науку мочкознание. Но и это не конец дроблению науки. А почему бы не написать многотомный труд о прыщах, которые появляются на мочке уха? И потребовать от ВАКа учреждать учёные степени в области прыщеномии на базе мочкознания? Как находят разумный момент, когда надо остановиться?

Се. - Это решает научное сообщество. Если какие-то два человека настаивают на провозглашении новой науки - «Социология ношения зонтиков» ☺, то на это не обратят внимания, мало ли сумасшедших. А если большое количество ученых из разных стран потребует институционализации новой науки, то к ним прислушаются. Научное сообщество саморегулируется.

С. Согласен. Мой вопрос был провокативным.

Идр. - Что стало переломным в российской действительности, когда тех, кто занимался конфликтами, стали называть в РФ конфликтологами. На Западе это, наверно, было раньше?

Се. -На Западе - после Второй мировой войны стало ясно, что общество платит за социальные конфликты слишком большую цену. Не только война, но и великая депрессия и приход к власти Гитлера. А в России это перестройка.

В 90-е годы появились первые книги тех, кто называл себя конфликтологами. Перестройка обнажила многие социальные конфликты, которые раньше были латентными, она ещё и смела такую преграду, как догматичность марксизма-ленинизма. У нас не было практически ни социологии, ни политологии. Они как бы были, но полуоткрыто

Политологии как науки не было, а советские юристы и пр. участвовали в Международной ассоциации политических наук. Получалось двоемыслие. После того как стали открываться идеологические заборы, стало ясно, что конфликты лежат в самой основе, начале жизни. Это у нас запоздало лет на 30 - 40.

Идр. Какая из конфликтологических школ Вам ближе?

Се. Р. Дарендорф. Я сейчас перевожу его книжку

Идр. Перевести бы так, чтобы это было доступно студентам.

Се. - Когда переведу - издадим. Сейчас у меня готовится 3-е издание «Истории конфликтологии»; изданы или готовятся наши кафедральные учебники.

У нас на кафедре три направления. Два психолога. Политологи есть. И социологи. А в КФУ говорят: «Мы занимаемся не внутренними конфликтами, а только международными».

С. В связи с этим последним заявлением докладчика хочу попытаться провести семинара ещё и микросеминарчик. Правила нашего поведения такие. Каждый участвует или не участвует добровольно. Каждый отвечает анонимно. Основной конфликт сейчас связан с Украиной. Я внимаю разным СМИ, особенно в интернете шастаю по разным источникам. И уже сама

только лексика, терминология. уже первые слова сразу выдают политическую позицию авторов. По первому же слову можно понять, куда клонит этот автор. Если он говорит: «В Украине происходит...». Всё! Я сразу понял, что это украинец. По одному только предлогу мне ясно, какую позицию он займёт. Так вот этот конфликт, который там происходит разные СМИ называют совершенно по-разному. **Любой конфликт зарождается сперва внутри человеческого сознания.** Подспудно. Ещё лет 7 - 8 назад в переписке с украинским корреспондентом я предсказал современное развитие событий. Я описывал дружку психологию, ментальность большинства россиян. Для большинства россиян Крым имеет сакральное значение. Отвоевание его у турок. Оборона Севастополя одна, потом вторая. Заветный камень. Всё это – внутреннее чувство, самосознание большинства россиян. Обратите внимание на такие факты. М.Горбачёв заявил, что он счастлив, что Крым возвращён. А ведь Горбачев не в восторге от политики Путина. Знаете ли вы, что нынешний американец, сын Никиты Хрущёва тоже одобряет Крымское возвращение. И обратите внимание на то, что даже Ходорковский, кого уж в симпатиях к Пу-

тину не заподозришь, - и даже он входит в те 90% россиян, которые ПОЗИТИВНО относятся к факту, произошедшему в марте 2014 года. {Вечный оппонент власти этнический украинец Лимонов тоже тут солидарен с 90% взрослого состава россиян}.

Поставьте букву **Р** против тех строчек, которые вы считаете верными с точки зрения России. Как надо бы россиянам это называть. А букву **У** поставьте в тех строчках, которые соответствуют позиции Украины. Вот если они начнут издавать учебник, то они будут применять такие выражения, которые вы пометите буквой **У**. И поставьте букву **Я** против тех строк, которые вы сами считаете верными, правильными, корректными. И ещё напишите букву **И** рядом с теми выражениями, которые прозвучат в коротком абзаце в будущем фолианте по мировой истории, в том, который будет издан лет через 200 где-нибудь далеко от нас, в Индии.

Ка. - Смотри в какой стране.

С. Но я же чётко сказал: «в Индии». Для них какая-то Украина, да и Россия очень далеки!!

Вот моя шапка – это урна. Я подведу итоги и сообщу о них через два дня тем, кто оставит свой э-адрес. И в Интернете размещу наши общественные внутренние чувства

Политические конфликты решаются разными людьми по-разному. Недавно я наткнулся на мысль Отто фон Бисмарка. Примерно так: «Могущество России можно подорвать, если противопоставить ей Украину».

Се. -Аутентична ли эта мысль?

С. На эту тему Интернет бушует. Приблизительно похожие мысли Бисмарк высказывал. Точные слова на немецком языке вы сами сможете найти в Интернете.

Се. - В Википедии сидят квалифицированные люди. Из Тетчер, из Черчиля дают правильные цитаты. Иногда случается выдергивание каких-то мыслей.

Ка. - Я должна уйти. Извините.

С. У нас и вход (но без опозданий) и выход свободны.

.4 С. Те, кто не опоздал, знают, что я книгу о неразрешимых проблемах (№ 43) НЕ читал.

Сейчас я пролистал её в течение 20 сек. и могу рассказать интересный сюжет из неё. О шифровальной машине «Энигма». Кто о ней слышал? Лишь **Се**.

Англичане разгадали секрет шифровальной машины немцев во Второй мировой войне. И вот Черчилль узнал, что немцы летят бомбить английский город. Он мог предупредить жителей, но НЕ сделал этого. Чтобы немцы не догадались, что их секреты рассекречены. И приберёт эти

знания для более важной операции - высадки в Нормандии. Так он пожертвовал тысячами англичан, но чуть позже спас десятки тысяч в другой раз.

Японский адмирал Ямамото был пунктуален и всегда выполнял свои задумки. Это его и погубило. Американцы тоже расшифровали японские шифровки, подстерegli воздушную эскадру с Ямамото и сбили её.

Владение секретной информацией **много** значит в разрешении военных конфликтов

.5 Вопросы А.М.Кочневу. Восемь дней назад Вы попросили перенести Ваше выступление на одно заседание вперёд. Мы выполнили это пожелание. Теперь Вы не пришли без предупреждения и объяснения. Приглашать в третий раз нет смысла.

Поскольку Вы приехали недавно из Вьетнама, на наших стенах вывешены вьетнамские слова **tích cực** и **Việt Nam**. Второе понятно. А первое?



.6 Ра-зыграем случайную букву. Выпал жребий на букву Ш. Шеншин. Кто это такой? Не помнят.

.7 Вот случайно выдернутое слово из русской народной песни **склонённая**.

Никто не вспомнил песню.

.8 Выуживаем с помощью рулетки случайный острый вопрос о нашем КНИТУ: «Как надо расценивать факт ареста двух проректоров КНИТУ?»

Этот вопрос подустарел. Перед встречей 2014 года я на учёном совете сделал ректору предложение в письменном виде: послать одобрительное поддерживающее краткое сообщение П.А.Сигалу. поздравить его с Новым годом от имени учёного совета. Ректор не отреагировал. Мои соседи по столу тоже уклонились. Тогда я послал такое приветствие от своего имени, хотя я с П.А.Сигалом лично не знаком. Просто таковы мои представления о норме человеческого поведения. Моя позиция месяца два назад оправдалась. П.А.Сигал оправдан. Во втором случае моя реакция была иной. Я публично заявил в Интернете, и в письме на имя ректора, что:

1. Тот проректор - трудоголик и надо использовать на пользу общества его потенциал, а не сажать в тюрьму.

2. Его, по моим наблюдениям, нельзя допускать к руководству вузом и большими коллективами

людей. Я свои мнения не таю, даже по острым вопросам.

.9 Поразмышляем над серией мыслей о конфликтах.

■Любая система разрушается изнутри неуправляемыми конфликтами.

■В ссоре теряется истина.

■Общая беда сближает, общая удача ведёт к конфликту.

■Не конфликтуй. С умным договорись, дурака обмани.

■Мудрый человек найдёт способ не начинать войну.

■Если есть готовность к конфликту, то повод найдётся.

■Агрессия - это самозащита на чужой территории.

■В конфликте прав тот, кто сумел не сократить себе жизнь.

■Продолжение конфликта превращает лужу раздора в море.

■Ссоры не длились бы так долго, если бы вся вина была на одной стороне.

■Плоха ссора, когда оба не правы; ещё хуже, когда правы оба.

■Чтобы испортить отношения достаточно начать их выяснять.

■Если в твоей жизни нет конфликтов, проверь, есть ли у тебя пульс. (Черчилль)

■Аппетит приходит с первым куском, а ссора с первым словом. Помните мысль Тютчева - «мысль изречённая есть ложь?»

В выигрыше чаще оказывается молчун.

Молчалины господствуют на свете. Но не на «Позитиве!»

Я перевёл с немецкого басню юмориста Вильгельма Буша.

*В чужих краях. во время оно
столкнулись аист и ворона...*

*и завели учёный спор,
неразрешённый до сих пор;
что появилось раньше - птичка
иль перевозданное яичко?*

*Храня покой своих извили,
следил за спором мудрый Филин...*

*<...> Заквакали лягушки, две
простодушные болтушки <...>*

*Как так? Кто смеет возра-
жать? Кто возражает, тех
сожрать! <...> Мудрец не ска-
жет НЕТ иль ДА, Он только
хмыкнет иногда.*

А вот и пять шуточных высказы-
ваний по теме

**Проблемы-то острые, а стол
почему-то круглый.**

**Два червяка в навозной куче
рядятся, кто из них вонючей.**

**Заварил кашу - ищи прихлеба-
телей.**

**Ругань — компромисс между
бегством и дракой.**

**На трамвайного зайца кон-
тролёр смотрит волком**

.10. Я читаю ещё не-
сколько моральных максим, тех,
которым я симпатизирую.

1. Если очень-очень прина-
лечь, чтобы сделать как лучше,
то непременно выйдет хуже. Та-
ково свойство сыпучей среды.

Когда лежишь на склоне пес-
ка, не рыпайся.

2. Руководитель всегда дол-
жен оставаться корректным ин-
теллигентом, вне зависимости от
того, соблюдает ли правила кор-
ректности его подчинённый, или
он начал хамить. Я этот тезис
сообщал нашему ректору.

3. Враньё - всегда враньё. Ка-
жущаяся польза от него времен-
на, а вред - долговременен.

4. Если победить можно, опи-
раясь только на джентльменское
поведение, то зачем прибегать к
закулисию?

5. Если есть опасение, что без
применения некорректностей
можно и проиграть, то уважения
заслуживает только тот, кто эти-
ми опасениями пренебрежёт.

6. В современном обществе
средств распространения ин-
формации столь много, что на-
деяться на укрытие от общества
неблаговидных поступков не-
серьёзно (Привет Трушникову).

7. Реализм - это умение найти
такую позицию, которая и убе-
режёт вас от разлада со своей
совестью, (увы, свербящей) и от
немилости начальства (увы не
чистенького).

8. Правда – хорошо. Счастье
лучше. Счастье без правды не-
возможно.

9. Чем меньше разлад между
официозом и подоплёкой. тем лег-
че человеку живётся-можетс...

10. Демократия - это хорошо.
А автократия – лучше. Но только
при условии, что наверху ока-
зался самый совестливый инди-
вид.

Се. -По этому поводу есть мне-
ние, что монархия лучше всего,
потому что она даёт шанс на то,
что сюзерен вдруг окажется со-
вестливым и умным человеком.

.11

Мы почти всегда
преподносим нашим участникам
семинара технологическую мик-
ропроблемку. Сегодня она тако-
ва. Ладонь левой руки располо-
жим так, чтобв кончик большо-
го пальца был расположен гори-
зонтально и ногтём вниз. На этот
кончик пусть каждый положит
квадратную пластинку со сторо-
ной около 3 см. Пластинки я вы-
резал из глянцевого полукарто-
на. Теперь достаньте из своего
кармана любую монету и поло-
жите её поверх пластинки. Пра-
вой рукой резко щёлкните по
ребру пластинки так, чтобы она
соскочила с пальца, а монета
осталась лежать на этом пальце.

У меня такой трюк получается
один раз из десяти попыток. Ес-
ли этот опыт у вас будет удач-
ным с первого раза, то начисли-
те себе 10 очков. Если со второ-
го раза - то 9 очков. Если только
на десятом опыте - то только 1
очко. Все усердно приступили к
испытаниям.

У меня три попытки подряд
привели к фиаско.

А вот **Вж** два раза подряд
сделал удачные щелчки. И **Се**-у
тоже улыбнулась удача.

Се. - Я дам такое решение
задачи. Надо прижать указа-
тельным пальцем монету к пла-
стинке, а через неё и к большо-
му пальцу. Ведь в условиях не
было сказано, что это запреще-
но делать.

С. Если бы мы проводили
конкурс на большом серьёзе, то
вы были бы правы. Но у нас все-
го лишь милая разминка, дивер-
тисмент, в котором юридические
упущения должны быть проща-
емыми. {Вы же заметили, что я,
человек такой нетерпимый к
опозданиям, всегда прощаю тех,
кто опоздал на наш семинар?
Потому что в противном случае
я бы у большинства слабо орга-
низованных людей создавал бы
негативное психологическое на-
строение}.

Вручаю в подарок **Вж** первый
выпуск альбома «Позитив», а **Се**
— второй выпуск этого альбома.

Кто-нибудь поможет мне
снять со стены все портреты?

Мы успеваем завершить все
дела как раз к 18.00.

=====

На нашем семинаре, как и во
всей РФ, с украинской (и более)
точкой зрения солидарно 10%
(т.е. один человек из десяти).

Ответы

1 Ка загадала - Свиридов. Но нет, по портрету можно понять, что это не русский человек. Он армянин. Арам Ильич Хачатурян (1903 - 1978), номерок 9). Вальс к драме Лермонтова «Маскарад». Конфликт назревает между Арбениным, Ниной и еще там разными персонами. Он назревает и трагический финал по ничтожному выдуманному поводу неизбежен. К несчастью, конфликты таковы. Ничтожная ерунда приводит к катастрофическим последствиям. Пустые подозрения приводят к трагедии в конце. Написан в 1941 году, к столетию гибели Лермонтова. Эту дату не отмечали потому что в июле 1941 г. было не до этого.

2. Песню о царском солдате создали в 1943 г. К.Симонов (1915 - 1979, номерок 6) и М. Блантер (1903 - 1990, № 7). Мы слушали Б.Плотникова (р. 1949, номерок 8). «Зол я» - В.Курочкин (1831- 1875, номерок 1).

3 Встреча солдата - картина А.Г.Венецианова(1780-1847, 4). Проводы солдата - картина молодого И.Е.Репина (1844 - 1930, номерок 3). Пётр и Алексей - картина Н.Н.Ге (1831 - 1894). Его номерок 2.

4. Варианты и как их расценили 10 участников семинара см в таблице справа вверху.

5. Тый кю = Позитив.

6. Афанасий Фет (Шеншин) разрывался от незнания своего происхождения: Кто его Отец? В конце концов он разрешил этот конфликт так, как описал А.Кушнер в ироническом стихе: *Не люблю французов с их прижимистостью и эгоизмом.* Далее он перечисляет чуть ли не все мыслимые нации, и оказываются, что все они, якобы, ущербны. Конец таков: *Фет, на вопрос о том, к какому он хотел бы принадлежать народу, отвечал: - Ни к какому. Любил природу.*

Вот эту мысль надо бы под«бросить» в костерок конфликта вокруг Украины.

7. *Ивушка зелёная, над рекой склонённая, ты скажи, скажи не тая, где любовь моя?*



1



2



3



4



5



6



7



8



9

Аннексия Крыма	у	у	у	у	и	у	уи	уя	у
Возврат Крыма			и		я		р	р	яр
Возвращение Крыма	р		р	ря			р	р	
Волеизъявление крымчан	р		р	р		р	р		яр
Воссоединение Крыма		ря	ря	р		ря	р	р	
Захват Крыма	у	у	у	у		у	у	у	
Крымские события 2014 г	и	и		и	я		уя	и	ия
Оккупация Крыма	у		у	у		у	у	у	у
Ориентация Крыма									
Ориентирование Крыма							у		и
Отделение Крыма					р		у		у
Отторжение Крыма					у	у	у	у	у
Переориентация Крыма		и		р			и		
Присоединение Крыма					р	р	яи		я
Референдум в Крыму	ря				р	и	р	р	р
Так наз. воссоединение Крыма							у		
Так наз. референдум в Крыму							у		
Торжество справедливости в Крыму							р	р	

