

Позитив 44. 25.12.2014

Аудитория Б-138. Своевременно вошли **С**, **Бронштейн М.Д.**, **Му=Муस्ताкимова Ф.С.**, **Куа=Курашова Н.М.**, **Ор=Орешина С.В.**

Значком **□** помечена реакция **С** на поведение **Ку**.

С. 40 лет назад я плавал в одной каюте с Вашим отцом. Вот свидетельство: *«Вкус у штрефлинг-яблочек безгрешен, если их выращивал Орешин».*

Напоминаю наши правила.

Мы начинаем точно по графику. Об этом **Ку** осведомлён. И он знает, что мы не срываем обсуждение книги, даже если автор не придёт. **Ку** пришёл заранее, но как раз к началу семинара куда-то ушёл. **□**

У нас всё ведётся под запись диктофона, каждое ваше слово будет отражено в интернете и на бумаге. (*Удивление на лице Му*) Можно прерывать репликами выступающего, но не дольше, чем на одну минуту. Телефоны отключим<...>

Входит Ку=Курашов Владимир Игнатьевич с полутораминутным опозданием.

С. Вы пропустили мимо ушей самую важную для вас информацию.

•1. Слушаем оперное пение.

<http://www.youtube.com/watch?v=Urzk5dZ4AZc>

Кто это пел? Откуда эта ария, из какой оперы? Кто композитор? Бородин, Серов, Римский-Корсаков, Мусоргский?

Имя персонажа, который это распевает в кабаке на Литовской границе? Сколько лет ему было в момент событий, о которых он поёт? По его версии, сколько там полегло защитников нашего города? А кто назовёт истинное число защитников Казани в 1552 году? {Знаете ли, что в течение 25 лет ежегодно воины из казанского ханства совершали опустошительные набеги на восточные земли московского княжества?}

У меня была такая многозначная строка: *И были битвы, и братанья, туи, набеги, на казань я!* }

Какой была численность войска Ивана? {ФИО того, кто из русских участвовал в постройке за одну ночь бойцовой башни высотой в 13 метров против ворот кремля, под руководством итальянских инженеров}.

Дата выхода из Москвы войска Грозного по старому стилю. Дата взятия Казани по ст. ст.

В составе воинства Грозного были незвано пришедшие донские казаки. Были чуваша, татары, черемисы. Мордвы было 10 тыс. Помогали немцы, поляки.

Интернациональная была осада Казани. Ногайцы отказались помочь казанскому хану, не захотели портить отношения с Москвой. Иван посылал защитникам переговорщиков, предлагал им стать вассалами Московии, обещал сохранить им жизнь и веру. Предложения, естественно, были гневно отклонены. Всех защитников Казани уничтожили.

Входит Мв=Мавлюдов А.А.

С. Вы не знаете установок нашего семинара. Поэтому можете стать наблюдателем.

Входит Ов=Овчинников А.В.

Он пришел в отдел редких книг не на семинар, но заинтересовался им и остался на семинаре.

С. Соответственно номеру семинара, поручаю **Ов-у** вскрыть запечатанный **44-й** выпуск сериала «Мир математики».

Какие есть вопросы? Все молчат.

Фотографии четырех стойких молчунов - все приглашённые



Ку-вым см. тут. В конце семинара одна из молчуний написала: «Недостатком семинара была слабая вовлечённость участников в процесс обсуждения».

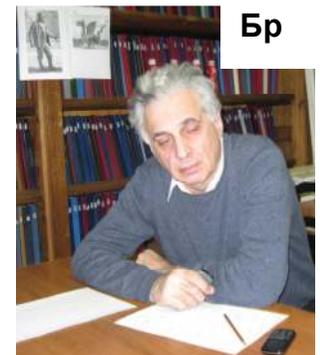


Бр. Я совершенно случайно прочитал в Интернете, как Иван Грозный разрушил Новгород.

С. О, это история известная.

Бр. Так вот, я думаю, что если бы осаждённые согласились на условия Грозного, всё равно результат был бы тот же самый.

С. История не имеет сослагательного наклонения. Поэтому когда говорят, что если бы Сталину попала в руки атомная бомба, он бы немедленно её применил, я на это парирую: если бы, да кабы, это всё гадание на кофейной гуще. Невозможно доказать.



Бр. По индукции. Надо смотреть, как он поступал в других случаях. Одним, другим, третьем.

С. Индукция неполная. А где второй, третий?

Бр. А в Подмосковье? Обработывалось 15% земель. Не только причина была. И всё это сказывалось на народе. Малейшее непослушание...

Ку. Общеизвестная мудрость: история не любит сослагательного наклонения. **□** (30 сек. назад **С** именно это говорил). Я вам скажу: что бы было, если бы в гражданской войне в Америке победил бы Юг, а не Север? Могло так быть, что было бы, вы не знаете. Так? Что было бы, если бы Венеция осталась отдельным государством? Что было бы, если бы Уэллс остался отдельным государством? Может, процветали бы, может, и нет? Поэтому ничего сказать нельзя.

С. Рад, что нашёлся союзник в моих размышлениях. На «если бы» - ответов нет {в рамках строго математического мышления. Но они всё же есть в рамках практической деятельности. На то и существует методология экспертных суждений}.

У нас ушло 17 минут на первый раздел. Давайте, перейдём ко второму пункту семинара.

2. В.И.Курашов расскажет нам о книге «Казань деревян-

ная». {Первое издание вышло в 2009 г. В нём 224 плотные глянцевые страницы. Страниц с текстом около 14}.

Я позавчера переслал всем причастным свои критические стрелочки для того, чтобы докладчика не ставить в непредвиденное им положение.

Ку. (Показывая на песочные часы) - А это что означает??

С. А это для тех, кто будет вмешиваться. Вы пропустили первые минуты семинара, и теперь недоумеваете.

Ку. Значит, это не для меня? Ну, хорошо. Идея хорошая. Встреча автора с читателями. И с авторами тоже, к тому же в стенах университета. Почти все присутствующие здесь – авторы.

Но речь идёт, Владимир Викторович меня пригласил рассказать о рождении альбома и книги одновременно «Казань деревянная». Рождение для нас всех интересно. Вот представляете себе – ничего нет. Так. Один **□** Владимир Игнатьевич Курашов



Ку

ходит по улицам Казани, смотрит на деревянные дома, на их наличники, лепные карнизы и думает: хорошо бы это всё зафиксировать, систематизировать, ну если говорить с научной точки зрения. И на

исходе года, как всегда у нас, не доходят руки до этого. Ни у нас, ни у меня тоже. И вот уже в начале XXI века, когда деревянная Казань стала достаточно быстро исчезать, я эту идею стал реализовывать. И это самое главное. Но дело в том, что идея хорошая, она, как правило, материализуется, всё-таки. Я имею в виду не в вещественном смысле, не в смысле массы и протяжённости, а материализуется в виде какого-то продукта, который можно воспринимать другим людям. И я стал снимать. Так, главное – действовать. У меня была линза пластмассовая, хотя я считаю себя полупрофессиональным фотографом, снимал я «Зенитами», знаю всю эту технологию. Были и художественные фотографии.

Пластмассовая мыльница, снег, зима. Я на ул. Новосибирской, которая рядом с ул. Вишневского. И вот так пошли фотографии. Какая была цель? Цель была сделать несколько десятков снимков, их поместить в альбомчик, отдать в музей, и когда-то через 30 - 40 лет молодые архитекторы, граждане интересующиеся его найдут и вспомнят о деревянной Казани. Это интересно. И первый продукт – это был вот такой альбом. Он, может быть, важнее, чем эти фотографии, серьёзные книги. Видите, обычный альбом, фотографии приклеены резиновым клеем. Вот с этого начиналось. И на этом я хотел ограничиться. Но поскольку мы люди творческие, уже достаточный у нас инстинкт выполнения дел по нарастающей, так построена наука. Одно свершение, второе, третье, мы никак не останавливаемся. Об альбоме узнали как-то, я не занимался никакими пиарами. Прошла телепередача, где показали просто этот альбом. И стал думать, что надо издать книжечку, может быть, своими силами, может быть, в типографии. Я привлёк в соавторы Евгения Ивановича Григорьева, он сделал ряд снимков, и поэтому он является соавтором первого издания этого альбома. Это длинный путь.

Фотографии, систематизация. Всё это своими силами, за свой счёт в смысле и финансовом, и физических затрат.

Кто делал хотя бы одно серьёзное дело, ну, например, табуретку, тот знает, что если ты покупаешь табуретку, то думаешь, ну что тут платить за неё 100 или 200 р.?

А если вы видите, как мастер сначала выдерживает древесину, потом её на циркулярке режет, потом строгает, потом варит казеиновый клей... И тогда ты видишь, что двадцати тысяч мало, чтобы за это заплатить. Тоже самое, когда я показываю книгу... Фотографировал. Сделал 150 фотографий, систематизировал, сейчас в электронной технике - ну, а дальше - дело техники. Так вот, на это ушло несколько лет. И что? Есть авторский макет, и больше ничего. Я хочу вам генеалогию рассказать. Некоторые её знают, ну прямо в связанном виде вот благодаря этому portalу... Итак, альбомчик есть, он вырос уже до макета авторского. Фотографии в электронном виде. Что дальше? Об этом узнаёт журналист Мамаева Татьяна Моисеевна. Она встречается со мной, я ей могу показать только вот этот альбом и на компьютере электронную версию уже расширенного альбома. И она пишет ста-

тью в газету «Время и деньги», Это как рождественская сказка, под названием «У дома было доброе лицо». Это слова из стихотворения Вероники Тушновой. И эту статью прочитал никто иной, как Минтимер Шарипович Шаймиев. Видимо, сам он прочитал, или ему дали - я не знаю. И он обратился в Министерство Культуры РТ, чтобы поддержать издание этого альбома, которое существует только в авторском виде. То есть до этого никаких денег, никаких возможностей не было. Но я знаю по изданию и то, что сначала надо сделать макет, И потом только ходить по присутственным местам, идти в люди.

Я не знаю, может быть, и вы так работаете? Я никогда не говорю о проектах и намерениях. Я делаю полностью макет, его распечатываю и только потом говорю.

{С. Ни одну из 110 моих разнообразных книжечек я не предлагал каким-либо издательствам в сыром, проектном виде. Всегда только под ключ. Но одна моя задумка – роскошная книга «Цифры и музыки» так и осталась не выполненной. Одна из причин – гибель в автокатастрофе директора издательства КГУ Ватрушкина.}

Ку. - А у меня уже была договорённость в издательстве

«Книжный дом - университет», договорённость не финансовая, что они возьмут, если будет финансирование.

С. Когда это было?

Ку. - Приблизительно 2008 год.

Но, понимаете, издательству издавать такой дорогой альбом? Они могут деньги назад не вернуть. они за это не возьмутся. Когда Министерство культуры переговорило со мной, они решили заказать этот альбом у этого издательства. И изд-во выпустило названный тираж. {4000}. Он прошёл по стране. Из-во поступает так: если большая часть тиража заказана, они уже не рискуют, они сами уже делают часть. И в Москве, и в СПб и в Томске и во всех городах России был реализован и так же востребован соответствующими вузами.

К какому жанру относится этот альбом? Здесь историко-философское введение. И в частности, в аннотации написано...

Он систематизирован по историческим названиям слобод Казани. Издание адресовано широкому кругу читателей, а также может использоваться в качестве учебного пособия при изучении дисциплин история отечества, история Татарстана, история культуры татар, культурология, теория и история архитектуры. Это вот ответ, ВВ, вам на

вопрос: зачем он нужен в КХТИ. То есть, есть дисциплины, где он востребован как фактический, эмпирический материал. Вы понимаете, что такие дисциплины, о которых я сказал, на одних словах, декларациях не могут держаться, им обязательно нужен иллюстративный фактический материал.

{С. Отреагирую ниже}.

Ку. - Вот так был издан этот альбом, дальше я уже скажу более кратко. Когда он был издан, за такое дело больше не возьмусь, потому что это кровь, пот и слёзы. Но в автомате стал думать, работать, работать. И наработал, в данном случае в одиночку на издание в три раза большее. Что мне здесь нравится, помимо расширения материала о деревянных домах? Здесь есть повседневность деревянного дома. Тема очень нужная в исторической науке. На историю повседневности историки начали обращать внимание. Как люди обувались, как буквально, ходили в туалет, что ели, какие песни пели. А не только, вот как мы говорим, Иван Грозный или Черчилль, или Сталин, Наполеон, битвы, баталии, премьеры, императоры и т.д.

{С. Наши отчёты о семинаре «ПОЗИТИВ» - сериал альбомов тоже реализует идеологию фиксаций повседневности.

Я пытаюсь передать будущим поколениям почти буквальный дух «самостийных» интеллектуальных посиделок в вузе **КНИТУ**.

И я делаю это исключительно за свой счёт, хотя альбомы эти выходят под грифом **КНИТУ**, то есть осуществляется неукоснительная проверка их достоинств мерками, нашего гос. вуза}.

Ку. - И здесь вот повседневность деревянного дома. Получается вот такой альбом. В него включены стихотворения, в частности ****вой, и Брандукова и ****овской и других авторов. И вот получился макет, которым аналогов нет. Творческие люди - это, видимо, такой научный склад, это не просто фотографии деревянной Казани. Это есть историко-философское культурологическая часть текстовая. Есть дома, систематизированные по слободам, есть повседневность деревянного дома и есть приложение - деревянная Казань в творчестве казанских художников. Это называется живопись и графика. И вот получился такой альбом. И снова этот макет передал в Министерство Культуры. Поскольку он был высоко оценён общественностью российской, скажем прямо, и казанской, его издали. Поэтому появился второй альбом в три раза большего размера, и все расходы на него взяло Ми-

нистерство культуры. Вот история краткая. А это - много лет, бессонные ночи, много трудов и так далее. Ну я хочу сказать, что вы, Владимир Викторович, в блогах критически относитесь к людям. Этот подход имеет право, но прошу меня похвалить, потому что все мои 11 книг, которые я сделал, - все они на перекрёстке наук, в издательстве «Наука», начала философии, два эти альбома - они все изданы не за счёт средств КХТИ. Там нет ни одного рубля от КХТИ. То есть я ни у кого денег не просил. У нас, я знаю, издаются книги при поддержке КХТИ. 100 тысяч просят, 200 иногда до миллиона, но все мои книги изданы без рубля КХТИ.

Поэтому, когда вы спрашиваете, а почему нет (в библиотеке) второго издания? А потому, что они захотели – заказали, не захотели – не заказали. Если бы КХТИ заказал – тогда, пожалуйста. А эти издания связаны с КХТИ только потому, что я - автор. Вот такая история.

{**С.** Не только потому. Чуть выше **Ку** говорил, что эти книги тесно связаны с учебными курсами, преподаваемыми в **КНИТУ**, и вот тут уже забыл об этой привязке. **Ку** не сообщает, каковы его личные траты. Могу раскрыть, к примеру, одну из своих

«тайн». На издание альбома «РР» я истратил две своих месячных пенсии. Штука стоила мне 800 р. в те же годы, когда **Ку** за счёт Министерства выпускал свои альбомы. И я дарил эти штуки библиотеке КНИТУ. Таковы личные права и свойства каждого автора. Кто прав? - Каждый.}

Ку. - Теперь ещё один вопрос Вл. Вик-ча. Такого издания достаточно 5 - 10 экземпляров. Зачем же больше?

Ну, я уже сказал, это - учебное пособие по названным курсам. Но есть другой вопрос, который для всех преподавателей - *нрзб* ноль. А что идеал? Достижимый идеал? То есть, какая литература, какая информация, какие книги, проще говоря, нужны нашим студентам? И другое дело – какие будут востребованы? Приведу пример. Предположим, есть прекрасная книга «История естествознания и техники». Ну, я условно говорю. Она насколько нужна? Нужно ли 3000 экз.? Без памяти нет человека, а без памяти в науке нет учёного. Но если мы закупим 3000 экземпляров, которые нужны безусловно, каждому студенту, полимерщику, механику, технологу, то востребовано будет может быть 5 - 10. Совсем другое дело - сколько нужно и сколько будет востребовано. Вот этот упадок, тут

это хорошо знают,... читательский интерес и интерес, в данном случае студенческой среды - это другое дело. Но в то же время библиотека должна существовать со своими фондами, даже если нет ни одного читателя, потому что мы создаём какую-то базовую идею библиотеки, которая должна быть всё-таки доступна студенту, чтобы он мог найти, а если студент будет на уровне букварей, тогда это будет неправильно. Вот я ответил на вопрос, почему этой книги нужно не 5 - 10, а больше. 5 - 10 было бы нужно в фондах библиотеки... Вот автор Курашов. Любопытствующий старой историей Казани посмотрел, перелистал... А если мы говорим о воспитании, об обучении студентов, то это должно делаться на конкретных материалах. Вот здесь Наталия Михайловна Курашова, она в этом смысле... думаю у неё в душе откликается...

С. Супруга?

Ку. - Да. Она преподавала много лет культурологию. Я понимал, что без сплайн-шоу - тогда не было компьютеров, с диафильмами, без вывода их в *нрзб*. без выхода в музей вся эта культурология – она зависает в воздухе. Вот кратко история этого альбома.

Но самое ценное - вот эта книжечка, альбомчик. Сейчас ему цена...

С. Цены нет. Бесценная.



Что последнее можно сказать? Всё хорошее даётся с трудом

И всё делается подвижниками. **□** Вот вы любите анкеты. Я помню, мне прислали анкету из СПб организаторы какой-то конференции с вопросом «Как вы думаете, зарплата, оплата влияет на продуктивность учёных? Достойная?»

Я написал: «Никак не влияет. Всё хорошее делается подвижниками». А зарплата-оплата это просто обеспечение быта, которое...

С. Я воспользуюсь правом КАЖДОГО перебивать. На 90% {поправлюсь, на 60%} я с Вами соглашусь. Но не всё делается подвижниками. Отведём и 10% {40%} на хорошую зарплату.

Ку. - Я согласен. Это да. Потому, что подвижников не так уж много, чтобы охватить всю науку, технику и производство.

Обычно спрашивают о планах на будущее. Отвечу. **□** *Такого вопроса Ку никто здесь не задавал*. Когда заканчиваешь труд, думаешь, что больше никогда за него не возьмешься. Потому что всегда бывает истощение физических и моральных сил.. Проходит какое-то время и начинаешь заниматься тем же самым. В данном случае я работаю над книгой-альбомом, у которой рабочее название «Старая Казань в живописи и в графике». Уже не по фото, а по работам художников.

С В дополнение к тому, что сказал **Ку**. Вполне-логичные чувства испытываю я, когда завершаю какую-то книгу, когда она выходит из печати. И у меня в течение недели, максимум двух недель наступает полное опустошение. Жизнь больше не нужна. Не позднее, чем через две недели зарождается новая идея, и я в неё врубаюсь.

Ку. - Это совершенно родственные чувства, наверное, у всех они такие. Состояние прострации, когда себя доведёшь. Говоришь: «Больше я за него не возьмусь»... Вот такой труд, но не сизифов. Потому что в результате камни не скатываются назад, а появляется что-то такое. И назад уже не откатится.

Ов. - А вы не пробовали сделать электронное издание?

Ку. - Как издание? Я не пробовал, но на сайте у кафедры философии есть электронная версия. Она не один к одному. Не копия, но 99%. Это мой авторский макет выставлен на сайте. Как электронную книгу - я подумаю об этом.

С. У меня дополняющие мысли по поводу Вашего ответа о тиражах. Я и Вам, и Калантаевой сообщил, что я нашёл в каталоге карточку на первое издание, но карточка слепая. В ней не проставлены инвентарные номера. Это означает, что ни один читатель через каталог не мог заказать Вашу книгу все эти 5 лет. Таково положение дел. 52 часа назад я отослал этот вопрос и Вам и Г.А.Калантаевой. Объясните, пожалуйста, в чём дело? Стоит несколько десятков экземпляров этой книги, но в каталоге нет ни одной нормальной карточки.

Ку. - Библиотекари и почтари - очень скрупулёзные люди.

С. Ну и что? Есть у них ответ?

Ку. - Ну, я не знаю, Надо спрашивать.

С. Итак, мораль. Прихожу на выдачу, и там на самом видном месте стоят несколько десятков этой Вашей книги. И я взял эту книгу. И узнал, что раз в год брал один студент. Хорошо. Они брали потому, что выставлена книга на самом видном месте.

Ку. -Я им за это благодарен.

С. Очень хорошо. Продолжаю думать. А что, эта Ваша книга - это самое видное место нашего вуза?

Ку. - Знаете, я очень просто понял. Идёт какой-нибудь полимерщик. У него есть набор литературы, которая есть в учебной программе. И он её закажет. Её рекомендует преподаватель. А эту книгу он не догадается заказать, поэтому она должна быть на самом видном месте **□** То есть, то что находится в смежной области, это как раз должно быть в зоне доступа. Увидел - заинтересовался. Как я стал философом? Я был в читальном зале физфака, главного корпуса. Это сейчас - музей. А до этого тут была церковь.

{**С.** Спортзал. Я там прыгал.}

Ку. - И взял книжку. Мне говорят - ты потом её найди и посмотри. Я был обыкновенным физиком. Она называлась «Философия и квантор». Её автор болгарин какой-то. То ли Стоянов, то ли ещё как-то. Я её просто взял, потому что она была на виду, хотя это не о физике, собственно речь. Прочитал и после этого стал всё больше и больше заниматься философией.

Это когда я еще был студентом. Я закончил физфак, а кандидатская у меня по химическим наукам.

С. Какая эволюция! От физики к химии и к философии. Похоже на мой путь. У меня тоже была эволюция. {Но споспешествовать всем уходить в философию?...}

Ку. - Никем не запрограммированная.

С. Я ни дня не работал по своей специальности. Однако вот что-то написал.

Ку. -А сейчас тенденция какая? Вот эта тенденция неумная.

Благие пожелания по стране. Вы знаете? «Люди должны работать по своей специальности в соответствии с базовым образованием». И получается, что управленец, который химик, он не должен работать в управлении.

Уже пришла разнарядка. Мне уже сказали. что...

Женский голос: - На кафедре не менее 70% специалистов должны иметь базовое образование.

Ку. - Сообщили, что в Москве заведующий кафедрой философии, д.ф.н., он специалист, я понял, вроде меня. Он закончил МВТУ им. Баумана. И аттестация-аккредитация той кафедры дала результат – они не аттестовали ту кафедру, поскольку у них нет базового образования.

Нонсенс. Они приходят из историков, из экономистов, из химиков и т.д. Это - издержки узкой специализации и ещё смешанные с бюрократическим под-

ходом. А заметьте, как красиво человек работает не по специальности, значит, работает плохо. И давайте во всей стране сделаем, чтобы все работали в соответствии с базовым образованием.

С. А почему бы нам не обратить внимание, например, нашего министра Мединского на то, что у каждого министра диссертация должна быть на 99% написана им самим? А я бы посмотрел в глаза господину Мединскому. Что он будет отвечать?

Ку. - Я спрошу вас, а вот есть программа «Антиплагиат». Процентом 70 - 80 есть плагиат. Я не знаю ответ на такой вопрос. Кавычки учитывают они в плагиате? Потому что я люблю длинные цитаты, понимаете? Бережно отношусь. Если программа электронная не учитывает кавычки?

С. Кавычки могут быть, но ссылки нет. А мало ли, что начинают кавычки?

Ку. - А-а.

С. Со ссылкой - это НЕ плагиат. Это компиляция.

Ку. - Это цитирование.

С. Ну, что Вы! Наивно. Не только отсылок, но и кавычек чаще всего нет у таких сочинителей диссертаций, как Мединский. Таков и наш казанец, нынешний Министр связи Никифо-

ров. Такова цена и его диссертации. Надо знать в лицо, кто нами сейчас руководит.

{Но вот чрезмерная пропаганда среди узких спецов посторонних для них книг - это умеренно разумное или даже и не разумное действие. Меру надо знать. Все ваши велеречивые рассуждения о том, как нужна эта книга, рассыпаются в прах в реальности! Доводы Ваши некорректны. Они не учитывают ограниченность помещения складов библиотеки, игнорируют реальность - переориентацию студентов на интернетные издания, выносят за скобки растрату государственных средств на подготовку специальных кадров. Те авторы и инстанции, которые ведут себя более настырно, забивают до отказа полки хранилищ, со ссылками на практическую нужду в этих книгах, однако нужда эта была и остаётся только в проектах, а не в реальности}. За пять лет книгу брали с полки 5 студентов. Один раз в год. Г.Калантаева не ответила на мои вопросы. Ограничилась общими поздравлениями. А на все эти вопросы я продолжаю ожидать неотписочные ответы.

В этой книге поля занимают 30% площади. Редкие книги вообще печатаются с такой площадью и полиграфической шед-

ростью. Осуществить такую форму издания можно было только, заимев солиднейшую материальную базу в лице Минкульта. И в этом нет зазора. Ни в одной из сотни моих книженций я не мог позволить себе такого финансового размаха. Из солидных по объёму моих книг (а таких гораздо меньше чем 110, но гораздо больше, чем 11), больше половины изданы не за счёт **КНИТУ**. Другие вузы и издательства сами находили нужным потратить свои средства, даже никакие министерства нам не помогали. И вот что замечу уважаемому **Ку**. В отличие от Вас я **все без исключения** свои книги непременно передаю без денег библиотеке **КНИТУ** в количестве, не меньшем двух экземпляров. В том числе и те несколько дешёвых изданий во честь и славу нашего университета, которые я издавал за свой личный счёт.

Реальная жизнь, отличающаяся от красивых прожектов-максимумов, такова: больше, чем 5, от силы 10 экземпляров такой этнографической книги нашему вузу **де-факто НЕ НАДО**.

Книгу я одобряю, но не омертвевшие массивы её экземпляров на полках в УНИЦ **КНИТУ**.

Психологические черты у каждой личности свои собственные.}

Вы в одном месте утверждаете фактически, что якобы критика – это не позитив.

Ку. - Моя задача позитивная, не критическая. не публицистическая.

С. Эта мысль лукава.

Из неё можно сделать такой вывод: автор считает публицистку и критику не относящимися к позитиву.

Ку. -Я не хочу сказать, что публицистика - это плохо и критика - плохо.

Но когда одна критика – в ней нет позитива в смысле приращения знаний. Приведу пример. Я – студент университета, уже заинтересовался философией. И одному аспиранту сказал: я нашёл ошибку в «Капитале» Маркса. И он мне сказал: «Володя, ты не ищи ошибки, а создай своё что-нибудь». Поэтому критика нужна. Я сам критически настроенный человек. Специфика жанра. Знаете, какая специфика публицистическая? Вот я иду... *нрзб*, - это и есть право на существование. Это и есть закон жанра. А моя задача была сохранить специфику, красоту, теплоту деревянного дома. Поэтому то, что вы говорите, - у нас нет противоречия. Вопрос в том, что тогда надо оговориться. Ну конечно, и публицистика и критика это вещи хорошие, но они

могут быть только конструктивными, но не позитивными.

С. Ну вот тут я с вами разохдусь. Кто был позитивен, кто в России был патриотом - Аракчев или Чаадаев?

Ку. - Ой, это трудный вопрос.

Я недостаточно знаю, что сделал Аракчев для России.

С. А по-моему вопрос очень лёгкий. Вчера я в троллейбусе случайно встретил одного нашего профессора, близкого к этой тематике. Задал ему этот вопрос в лоб. Он уходит от ответа. Я повторяю. Тогда он, нехотя и как бы извиняясь, сообщает:

«Я считаю, что патриот Аракчев, потому что Чаадаев не помогал России своими письмами».

Успел я сказать, что и тот, и другой были патриотами. И мой коллега с облегчением согласился с этим.

Ку. - Да, пожалуй, так.

С. Но я не успел сказать вот чего. Аракчев был патриотом одновременно ещё и в пользу своей задницы, своего живота, своего мундира, своего полуженьца при дворе, Он заботился о том, чтобы царь его не щёлкнул. Он хорошо живёт, такой патриот мелкого масштаба в интересах ныне действующего сюзерена. А патриот Чаадаев избежал судьбы Радищева и Чернышевского только благода

ря версии о сумасшествии. Эти два вида патриотизма неравноценны по мнениям разных людей. Одному из нас ближе к сердцу Аракчев, мне ближе Чаадаев. но и тот и другой патриоты в разных смыслах.

Ку. -Я согласен. Но Аракчева знаю только по школьной программе. Какие факты об Аракчеве?

С. Солдафон. Он всё готов был сделать, что скажет царь. Для него самым умным человеком был царь. Так же как у нас некто считает самым умным нынешнего руководителя страны.

Ов. - Каскад мыслей. У вас звучит мысль, что деревянный дом – это хорошо, он лучше, чем дом из железа и бетона. Это что-то связанное с романтизмом в Европе после наполеоновских войн. ...Народ, душа народа, в деревню.

С. Любовь к лаптям, фигурально выражаясь.

Ов. Да, Недавно преподаватели философского факультета (или как он сейчас называется) Казанского Федерального университета издали книгу, посвященную феномену потребительства (Николаева Е.М., Щел

кунов М.Д., Ившина О.Я., Феноменология потребительства: Личностное и институциональное измерения. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2014. 160 с.). В ней они выступают против цивилизации потребления. В традиционной культуре якобы всё было по честному, по морали, а сейчас, мол, наша цивилизация гибнет. Далее, я читал в газете «ТУ» вашу статью о патриотизме «Что есть Россия». Вспомнил ещё ряд публикаций. Вырисовывается что-то антимодернизационное, антизападное, антилиберальное. Если мы вспомним немецкий романтизм, философов Гердера, Фихте, Шеллинга, то они рассуждали о некоем коллективном теле под названием народ. У этого народа, якобы, должна быть своя культура, язык, традиция и обычаи.

Затем стали записываться сказки немецкого народа. Вроде бы это все безобидно, но из немецкого романтизма в конце концов вырос национальный социализм. Цепь рассуждений примерно следующая:



У народа есть своя неповторимая культура, душа, народ должен это все оберегать, и самый лучший способ – при помощи государства. Демократическое государство, где идёт постоянная борьба партий, полноценно защитить культуру народа не может, следовательно, необходимо государство авторитарное, желательное с односторонним влиянием.

Ов. - Да, да. К сожалению, в современной России очень сильны ультраправые тенденции. Вы слышали термин «культурный расизм»? Известный московский учёный Виктор Шнирельман пишет, что среди российской интеллигенции, в том числе и технической, циркулируют воззрения, которые прямо или косвенно напоминают то, что было в той же самой Германии в 1920-е и 1930-е годы. И, повторяюсь, безобидные, с первого взгляда, штудии о народной культуре, в том числе деревянной архитектуре, являются частью тревожного поворота вправо.

С. Я, модератор семинара, вынужден Вас прервать, потому что Вы нарушаете регламент.

Ку. - Я вообще против всякого национализма, в том числе и культурного расизма.

И у меня есть статья, есть глава. «*** народа». Вот у меня

есть книжка, об этом написанная. Никто иной, как Аристотель, говорит, что аккорд полновесный, богаче, устойчивее он лучше, чем звук однотонный.

Так и существование государства из разных народов. Поэтому я против и считаю непродуктивным подавление одной культуры другой. Татарская культура, русская культура, еврейская культура, иудейская культура и т. д. Ни в коем случае ни одна культура не должна подавлять другую и её вытеснять. Я сообщил вам свою позицию. Культурный расизм есть, когда насаждается, ну скажем, только один язык...

{С. На Украине, например, но не в Финляндии.}

Ку. ...только один быт, только одни нравы. Это с конца я ответил. Дальше - относительно деревянного дома – романтизм есть, но далеко не только романтизм. Потому что возьмём историко-культурную составляющую, культурный код. Я вот об этом говорил, скажу коротко. Интерес в том, что человек может не ходить в музей, не ходить в концертный зал слушать музыку, может не читать книг. Но он не может миновать окружения архитектурного. По улицам он всё-таки ходит. И соответственно это окружение влияет на него, на его культурную составляющую, на

его ментальность и т. д. Что касается деревянной архитектуры - в целом всемирно признанные архитектурные достижения, которые не вызывают никакого сомнения в России - это деревянная архитектура и конструктивизм 20-х годов. Остальное под вопросом – византийский стиль, романский и т. д. Потому что ни эти фавверки (?), ни финские дома, аналоги вот этих домов красавцев с наличниками – нет. Это просто достояние эстетическое, культурное без всякого романтизма. Вот. Ну, а конструктивизм 20-х годов... Останавливаются, фотографируют «Дом печати» на Баумана. Один из шедевров этого конструктивизма. Поэтому у меня не только призыв к романтизму и призыв к архаике какой-то.

С. Ещё какие вопросы?
Женский голос. Что такое культурный расизм?

Ов. Это набор идей, постулирующих, что люди принадлежат к неким народам, у которых разные культура, менталитет и т.д. Задача человека состоит в следовании определённым, в том числе и политическим, правилам поведения, призванным эту культуру сохранить. У каждой культуры есть свой ареал, и культурные расисты считают недопустимым проникновение одной культуры в ареал другой (они

уверены, что нехорошо, когда таджики приезжают торговать в Москву, потому что они должны это делать на своей «культурной территории»). Особенно нынешним расистам не нравятся т.н. «межэтнические» браки, которые, якобы, разрушают «чистоту» сразу двух культур. В Европе культурный расизм появился после Второй Мировой войны. Он пришёл на смену классическому биологическому расизму (хотя связь между двумя явлениями выдают рассуждения о «культурных генах» и «культурном генофонде» – в своих научных статьях я называю это «косвенной биологизацией этничности»). Современный пример – Народный фронт во Франции во главе с Жан-Мари Ле Пен. Эта дама в последнее время подозрительно часто появляется в эфирах российских федеральных телеканалов... В Европе это вызывает большие подозрения в отношении России.

У культурного расизма нет научной базы, т.к. культуры, как чего-то объективного, не существует, есть представления людей о культуре, и они могут изменяться на протяжении жизни даже одного поколения. Работы этнологов показывают как в XIX и начале XX в. интеллигенция конструировала образы право-

славной нации, славянской нации, великоросского народа.

Образ современного русского народа – это результат культурной политики большевиков (эта политика включала в себя и «подгонку» исторических сюжетов). Часто говорят о языке как главном атрибуте народа, но язык, особенно, литературный – результат деятельности той же интеллигенции. Еще в XIX в. «русские» жители разных областей Российской империи с трудом понимали друг друга и никого особого чувства единства не испытывали (об этом еще Пушкин писал).

Вообще, народ – изобретение эпохи модерна (началась с XVIII в.), когда стали бурно развиваться средства передвижения, книгопечатание и т.д. Людям, особенно путешественникам, стало казаться, что они принадлежат к чему-то большему, чем родная семья. В результате родились мифы о народах (в современном смысле этого слова). В домодерный период самосознание не выходило дальше семьи, а на уровне государства было неважно на каком языке говорят подданные и правители, какие у них традиции и обычаи... Главное – подчиняться главе правящей династии, прими, даже формально, ту веру, которую он исповедует. В России т.н.

«патриотизм», мысль о служении народу и т.д. появились только в конце XVIII – начале XIX в., и то в результате знакомства дворян-путешественников с достижениями европейской философии...

С. Ваше время истекло.

Ку. - У культуры своя генетика и она никак не растворяется. Не получается. Ни межэтнические браки, ни смена языка - культура живёт своей жизнью, как некий целостный организм. Заметьте, высшие сословия говорили только на французском языке. Вчера ночью читал Сергея Соловьёва., отца того, который Владимир. Когда он был студентом, его пригласили к князю Голицыну воспитателем детей, ну, на лето. Странно, говорит, я тут единственный русский. Потому что все они говорили на французском и плохо на русском. И тем не менее это русскую культуру не разорвало, не ухудшило. У культуры есть свой ген.

С. Не совсем так. Представления о культуре вымываются медленнее, чем язык, но и они тоже вымываются.

Вы, **Ку**, на УС сообщали о том, что Иван Грозный дал нам Сибирь. Но ведь китайцы мыслят не столетиями, а тысячелетиями. И не менее 90% их в любой момент могут одобрить тезис: «Сибирь – исконно китайская

земля». Культура их самосознания на это легко подвигнет. Патриотами ли своего народа будут такие китайцы? Ещё какими. Национальный или государственный патриотизм – вещь опаснейшая. Именно патриотизм подвиг народы Европы на мировую войну сто лет назад. А в каждой стране государственный патриотизм свой собственный. Это inferнальное чувство не единообразно. Патриотизм – понятие из гуманитарной области, оно не для естественных наук.

И с другой стороны, является ли негативной любая публицистическая или критическая деятельность? Смешной и глуповатой была бы сама постановка такого вопроса!

На с. 2 у Вас сказано, что у книги коллектив авторов и перечислены четыре фамилии авторов. Ниже там же (!) написано нечто иное:

«Сост. проф. В.И.Курашов. Ведущий редактор Клишкин М.С.»

Это как? Но смотрю дальше. На с. 3 - 6 В.И.Курашов назван уже не соавтором и не составителем, а редактором. Почему такие три разночтения на очень малом печатном пространстве?

Ку. - Да...

С. На с. 224 сообщено, что авторов не 4, а 5.

Ку. Там юмор в американском стиле.

С. Стилистически неуместный, потому что все предыдущие страницы без крупиц юмора.

Ку. - Ну, с этим соглашусь.

Мв. - Извините, я ухожу.

С. Поскольку это издание не научное, а «Альбом», «Изоиздание», надо на такую мелочёвку закрыть глаза.

{А вот речь **Ку** на учёном совете три дня назад он сам называет научным докладом. Но уж с этим согласиться не смогу. Там **Ку** изложил свои политические пристрастия. Запомнились следующее:

Мы должны быть признательны за то, то, и то, что оставил нам Иван Грозный. В частности, Сибирь. И второе: нам всем надо сплотиться вокруг умного человека - ВВП. Таковы тезисы **Ку** по воспитанию патриотизма у студентов. Они особенно понравились одному бывшему активнейшему члену КПСС.

Споткнулся о фонетику: «казанное показывает».

Категоричным и надуманным считаю утверждение, что без сохранения каких-то черт прошлого казанец перестал бы быть казанцем. Вот уж эту мысль считаю ретроградной. Сингапурец ныне, выходит, уже вовсе не сингапурец, потому что в Сингапуре не осталось ни одного малярийного болота, которые тут были ещё 90 лет назад.

Астраханец сейчас, выходит, вовсе не астраханец ☺.

Почему? а потому что он даже не знает, что такое исконно астраханская кошёлка для продуктов с рынка - зимбель. «Живи и помни, взгляд - назад!». А ведь есть и другой тезис: «Смотри вперёд, твори и пробуй». Я говорю не о необходимости, якобы, забыть прошлое, а о мере внимания к нему.

Прошлое, знай свой шесток!}

Многих старых слов мы уже не знаем. Значит ли это, что мы перестали быть россами? {Современные греки не понимают «Илиады» Гомера. Разве из этого следует, что они теперь уже НЕ греки? Англичане плохо понимают Шекспира Из неудачной мысли В.И.Ку-а следует, что, их поэтому нельзя теперь называть англичанами.

Не изменяются лишь наши имена, и как бы ни была вся суть изменена, всё так же нас до самой смерти называют.}

Сохранение памяти народа - позитивная задача (не публицистическая, не критическая. Вот такую мысль излагает редактор «Казани деревянной» в конце с. 5. Мысль эту я считаю изложенной неряшливо, она противопоставляет и критику, и публицистику позитивной деятельности.

{Сохранение памяти о прошлом позитивно, когда оно зна-

ет меру. Если, например, мы станем издавать тиражом 4000 экземпляров подробные описания многих десятков разбойных набегов-прогулок по русским сёлам-весям вооруженных мужичков из казанского ханства – такая деятельность перестанет быть общественно позитивной. Равно как и непозитивным было бы тиражирование в массовых изданиях зверств, учинённых в Казани интернациональным воинством Ивана IV. А ведь они были рядовым, обычным делом для всех народов и войн того века.

Знаете ли, что ханом над булгарами тогда сидел не болгарин, а потомок их завоевателей, монголов? Вот и разберись теперь, кто, когда, кого, зачем и почему?

Будет ли позитивной наша просветительская деятельность, если мы будем в подробностях описывать - ради памяти - работу торговлю на мусульманских рынках 500 лет назад? Или ежегодно 11 октября по новому стилю демонстрировать незабвенность убиения международным воинством Ивана 33-х тысяч мужчин, защищавших Казань и отклонивших предложение Ивана об их добровольном вассальстве с сохранением их веры? Такая выборочность стилистически свойственна В.В.Путину. О том, что я считаю патриотами тех, кто

выступает против его методов, я неоднократно писал.}

К сожалению, мне уже немало лет, поэтому не все мои волосы сохранили первозданный тёмно-каштановый цвет. Сказал ли я правду? Да, эта мысль логически безупречна. Но почему она вызывает улыбку? Потому что эта мысль на 82% — лукавство, попытка приукрасить, представить себя в омоложенном виде. Честно надо сказать так: седых волос у меня гораздо больше, чем сохранивших свою каштановость.

На с. 6 обсуждаемой книги соавтор-составитель-редактор применяет такую языковую конструкцию: «Не все фотографии снабжены текстовыми пояснениями». Фотографий с пояснениями в книге 18%. **Ку** называет 18% так: «**не все 100%**» ☹☺.

Ку. - Да, да. Это я признаю. Трудно одному человеку делать то, что должен был делать целый отдел.

С. Текста в книге - каких-то 15 или около этого страниц. Уж простите, что я Вас хвалю своеобразно. Делаю оводовые укусики, чтобы жеребец стал ещё более подвижным.

Немало в ваших текстах неряшливостей я нашёл. Неряшливы выражения, мысли, язык. Изложено небрежно.

Вы с лёгкой руки написали, а редактора-то у Вас не было. Редактором был тот же человек, которые писал. Это плохо. И у меня такое случалось. Автор-составитель-редактор упоён своими текстами, которые написаны не всегда «брежно», не всегда продуманы.

Например. В Вашей книге прочёл три отсылки к заключениям. В конце с. 15. «В заключение приведём стихи...». Через три страницы: «В заключение представлены образцы...». Заглядываю в страницу 206: «Теперь, в заключение, мы приводим стихотворные строки...».

Куа выражает на лице ☹...

С. Это всего лишь стилистический недогляд. Если б он был в 200-х страницах, ну, мелочь, но он в 14-и страницах текста. На таком малом пространстве – заметная неряшливость.



Меня озадачили два обстоятельства, за которые автор никакой ответственности не несёт.

1. Зачем в нашей библиотеке хранятся (на самом видном месте, где выдают книги студентам) несколько десятков этого фолианта? Кто (ФИО) заказал такое количество и кто дал санкцию на оплату такого количества?

{Даже Ваша супруга, культуролог, не использовала их в учебном процессе. А вы говорите, что они всем нужны. Факты реальной жизни противоречат Вам желаемым построениям.

На том же виднейшем месте на выдаче книг стоит многотомник истории русской православной церкви. Неужто он так часто спрашивается студентами? Свят-свят... Это я к тому, что критическая стрелка тут не в адрес авторов, а в сотрудников библиотеки, столь странно расположивших книжные фонды}

Ничего принципиального против этого прелестного издания **Ку** не имею. И я не понимал позицию тех членов учёного совета, которые не пожелали поддержать выдвижение автора на татарстанскую премию. А вот мера в количестве приобретённых экземпляров тут де-факто многократно превышена, таково моё не изменившееся, а ещё более окрепшее мнение.

Оформление моего альбома

<http://www.kstu.ru/servlet/contentblob?id=74383>

было выбрано мною под влиянием стиля оформления страниц альбома В.Курашова.

А вот другой мой альбом «слеваКазаньсправа» - публицистический и пропагандистский. Тут и о слабых, и о сильных сторонах Казани.

И то, и другое - ПОЗИТИВ.

.3 Даю свой комментарий к нераспечатанной мною книге № 44. Вот две мои книги, в форзацах к которым я дал мозаику, заполняющую всю плоскость. В трех случаях из четырех эта мозаика полностью придумана мною. Воспроизводить не буду. Можно заглянуть, например, сюда:

<http://vskvortsov.kstu.ru/art.htm>

.4 На шкафу вывешены фотографии казанских памятников.

Пройдёмся по ним. Кто что знает, помнит или догадывается? Кто изображён? Годы жизни? Кто скульптор? Когда поставлен памятник?

Участники семинара № 44 пассивны. Никто не заполняет своих персональных бланков. Фамилий скульпторов не знает никто. Даты создания памятни-



ков с погрешностью в 10 лет тоже никто не угадывает.

Предки **Ку** были врачами, поэтому Вы неплохо отметили кое-что о памятнике Вишневному.

.5 *Все спешат-торопятся на другие мероприятия и просят завершить семинар раньше. На носу Новый Год.*

Я в последнее время не успевал раздать призы. но сегодня должен успеть. Каждому что-то из моих рисованных поделок.

Куа - Как это называется?

С. «Трециноватый грунт».

Куа. - А вам не жалко расставаться?

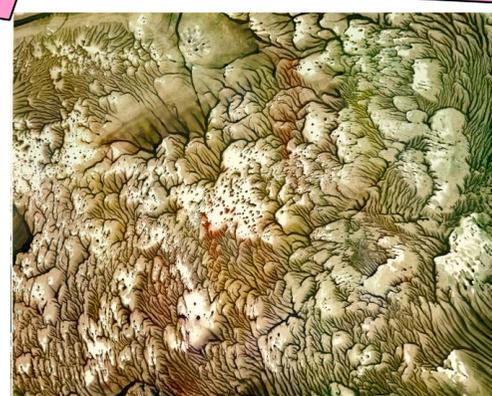
С. Пора пришла. Теперь не жалко.

Ку. Я выбрал ваши «Кактусы».

С. Сегодня мы закончили всё в 17.30. {Это рекорд краткосрочности. Но за меньшее время «наговорили больше нормы»}.

=====

Модератор семинара много раз приглашал **Ку** посетить «ПОЗИТИВ», чтобы ознакомиться с правилами, стилем и традициями. Какой-либо



реакции от **Ку** не последовало. Первичную обработку фонограммы модератор завершил 26 декабря в 15.30 и немедленно выслал её **Ку** и **Ов** на предмет исправления ими тех деталей их прямой речи, которые были недостаточно аккуратно расшифрованы модератором. **Ов** своевременно откликнулся на это предложение. От **Ку** к контрольному сроку (до 19.00 28 декабря) реакции не поступило. Поэтому отчёт публикуется в том виде, как его удаётся расшифровать по сохранённой фонограмме. поправки можно внести и позже.





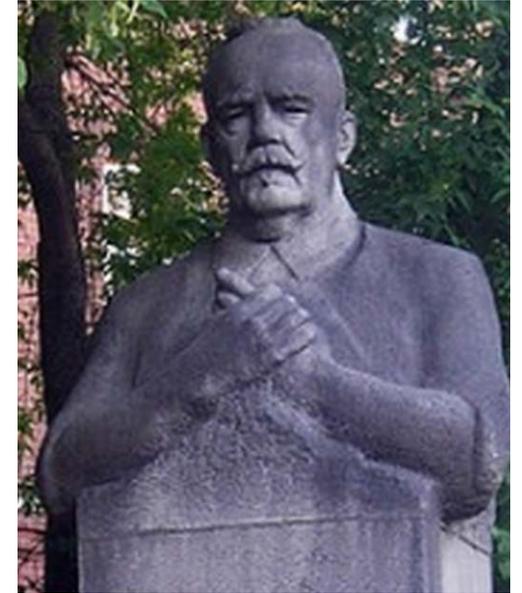
1



2

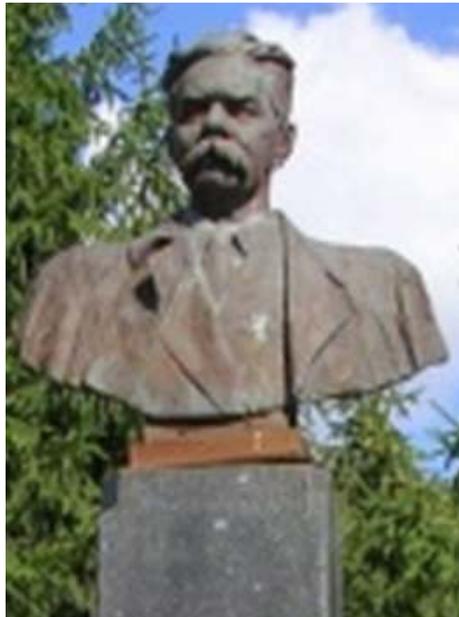


3



4

5



6



7



8



Участники семинара должны найти нужные портреты среди двух десятков портретов других деятелей, которые вывешены на стене комнаты..

Ответы

1. Ф.И.Шалапин (7). М.П.Мурсоргский (8). Монах-пилигрим Варлаам был зачат в год взятия Казани. Он утверждал, что полегло 43 тысячи татар. Более точные сведения таковы: 33 тысячи. Воинство Грозного составляло 150 тысяч человек. Спустя годы Грозный убрал и Выродкова.

Смотр войск Ивана состоялся в Москве 17 июня 1552 г. Дьякон Иван Григорьевич Выродков участвовал в сооружении за одну ночь бойцовой башни высотой 13 метров.

Казань пала 2 октября 1552 года по старому стилю.

3.1 Александр Ерминингелдович Арбузов (1877-1968). Я был с ним знаком. Скульптор А.Н. Костомитин. Установлен в 1977 г. 2. А.М.Бутлеров (1828 - 1886), Скульптор Ю.Г.Орехов. Установлен в 1978 г. На него мы уже однажды набредали.

3. Мулламур Вахитов (1885 - 1918). Ю.Г.Орехов. 1985.

4. Александр Васильевич Вишневский (1874-1948), хирург В.Рогожин, 1971.

5. М.Горький (1868 - 1934) (М.К.Аникушин. 1949 и 2004.

6. Лев Николаевич Гумилёв (1912 - 1992). В Демченко. 2005.

По поводу этого памятника на семинаре разгорелся спор.

Почему не поставили Петра Первого? За эту фигуру ратовали и **Ку**, и **Ов**.

Ов - Н.Гумилёв был антисемитом. И теории его отдают реакционностью.

Ку. - Пётр немало полезного сделал для Казани.

С. Я поддерживаю точку зрения той части татарской интеллигенции, которая считает, что Петру не место в Казани. Он много зла причинил татарскому народу. В той обстановке, когда готовилось празднование 1000-летия Казани, было принято на скорую руку решение о памятнике Н.Гумилёву, который о татарах отзывался всегда только позитивно.

К сведению **Ку**: вот ведь в Новгороде на памятник 1000-летию Руси есть все цари, кроме Ивана IV. Вам это ни о чём не гоыорит?

Ку. - А я знаю, почему. Романовы не хотели видеть Рюриковича.

С. М-да.. Ну а знаете ль о подвиге С.Кострикова в Астрахани? Митинг голодных рабочих был подавлен так: его забросали гранатами. А, не знаете, вот потому и равнодушны к гипсовому Кирову. А я, астраханец, не равнодушен.

Ну ещё. Знаете ли вы, что на Украине показывают

исторический фильм, где живописуют о том, как Пётр осквернил память Мазепы? Он доскакал до Молдавии, где умер Мазепа, и пришёл на его могилу в окружении свиты. Могилу охранял караульный солдат. Пётр публично приказал снять с ***** И ***** ***** ***** ***** (Печатно не воспроизвожу, чтобы в «ПОЗИТИВЕ» не опуститься до уровня у***** менталитета)

Так современные деятели Украины воспитывают ненависть в своём народе к рус-

ским. Мы должны это знать и уметь упредить эту информацию. Она ведь есть в интернете. Ничего приукрасить не удастся.. **Выборочность подбора фактов в наши времена невозможна и неуместна. Она дефакто антипатриотична.**

=====

Расшифровка записей на диктофоне в нескольких местах оказалась затруднительной.

Во время заседания **Ор**. стала разговаривать по телефону.

- Это поведение некрасиво, - заметил модератор.

