

Позитив 54. 14.04.2015

Своевременно пришли **С**, **Ид**, **Сй** = Сайфуллин Ренат Саяхович, **Ко**= Косточко Анатолий Владимирович, **Гф**= Гарифуллин Фоат Асадович, **Из**= Изотова Ирина Геннадиевна, **Ус**= Усманов Рустем Абдрахманович.

С. Для новичков сообщаю правила и традиции.<...> Чем острее, тем лучше. Ренат Саяхович **Сй** попросил меня сегодня изменить сценарий. Начать сразу с его темы. Он только что пришёл с защиты диссертации. Удачно, что она не затянулась.

Р.С.Сайфуллина все знают.

Он один из самых известных наших научных работников и один из самых-самых асакалов нашего **КНИТУ**.

{Сам **Сй** не считает, что 85 - юбилей. Наш семинар - ярко выраженный НЕОФИЦИОЗ. О заслугах **Сй** сказано и написано много, у меня нет по этому поводу никаких возражений. Пытаюсь дополнить картину личности живыми, реалистическими красками}.

Мы привлекаем внимание землян к Солнцу тем, что изучаем его пятна. Солнце, лишённое пятен - это не солнце, а его лакированная моделишка. Наблюдая за пятнами на Солнце, люди смогли, например, понять, что Солнце вращается. Один обо-

рот за 25 дней. {Или за 27 дней, если иначе считать}.

Наши вопросы и комментарии не будут ангажированными. Тот стиль, который характерен для книг по истории вуза под редакцией В.П. Барабанова, мне противопоказан. Человек - это стиль. Об этом подробно написано в П-52. У нас другой монастырь.

Ид. - Вот тут у вас вывешено «**Въ чужой монастырь со своимъ уставомъ не ходють**». На каком языке это написано?

С. Тут буквально передано просторечное устное выражение малограмотного русского человека прошлого века.

Гф. - Здесь говор «Тихого Дона» чувствуется. А как вы считаете, почему убрали мягкий знак сейчас в таких глаголах?

С. Так лингвисты посчитали. У них надо спрашивать. «На всё свои законы есть». Но эта частная тема для нас не слишком существенна. Не будем на неё терять время.

{Ложка дёгтя, капля зла не испортят бочку мёда. <...>

Этот стих не мой. Он написан лет 40 назад. Я его уже воспроизводил ранее.

*Зол я сегодня впервые вполне,
зол от того, что нет злости
во мне.... <...>*

А это В.Курочкин.150 лет назад.}

Мы будем задавать академику вопросы. Каждый из вас пусть относит по своему вкусу каждый вопрос к одной из следующих категорий.

А ппетитный	О стрый
Б ез вкуса	П ряный
Ж гучий	С олёный
Г орький	Т ухлый
К ислый	У слада

Вы, **Сй**, можете сесть, где Вам удобнее. Лицом к нам, или вместе с нами. Это на Ваше усмотрение. Вы будете отвечать тщательно, глубоко, подробно, без повторов, компактно.

Каждый ответ **Сайфуллина** каждый из вас, коллеги, может оценить в 12-балловой шкале.

12 = божественный,
11 = превосходный,
10 = отличный,
9 = хороший,
8 = нормальный,
7 = приличный,
6 = неплохой,
5 = умеренный,
4 = заурядный,
3 = посредственный,
2 = слабый,
1 = плохой,
0 = ответа нет.

Р.С.Сайфуллин и
←А.Гарифуллин



В конце семинара я соберу ваши записи и в протокол семинара попадут эти ваши оценки.

Вопросы к Р.С. Сайфуллину.

1. Какие из Ваших энциклопедических трудов выставлены в интернете?

Сй - Большинство есть в интернете. У меня есть, как это называется, файл. Теперь, когда вы заглядываете в интернет, «современная периодическая система» - там мой портрет и современная периодическая система и там дальше идут другие... и в самом конце огромная статья, где я благодарность многим выдающимся людям нашего вуза и страны выражаю. Затем есть в интернете, как это, файл, не файл, «Гальванотехник», там полное описание тоже есть. И теперь за нашим, как это, табло называется, КГТУ имеется список важнейших трудов. Вот этих книг. Далее, далее, далее. Я думаю, что достаточно.

С. Кто хочет по этому поводу дополнительно что-то спросить?

Ид. - Вы сказали, что на странице сервера нашего института информация. Вы эту информацию сами составили?

Сй. - Там о Сайфуллине написано много. С этого начинается.

Ид. - Эту информацию вы набирали сами?

Сй. - Теперь следующее. Как только вы заявляете «Совре-

менная система Менделеева» - выходит моя таблица, которую мы первые в России, в СССР создали, в отличие от Ленинграда, Москвы и мн. других центров. Хотя эта таблица, согласно ИЮПАК, появилась в 1989 году.

В прошлом году был юбилей, 25 лет как ИЮПАК принял новую версию таблицы Менделеева (на английском). Версию таблицы на русском мы создали первыми в России и СНГ, опубликовали, начиная с 1999 в учебниках, сообщениях трех Менделеевских съездов, наших монографиях и словарях, в 11-ти

общероссийских научных и научно-популярных журналах. {**Таркова истина**}.

Вот здесь она представлена без последних двух, трёх элементов, которые были утверждены ИЮПАК в последнее десятилетие. Это книга пятого года. А вот это книга десятого года. И поэтому возник вопрос, чтобы в интернете была не эта таблица, по заявке, а таблица, которая была опубликована через 5 лет, в новой книге. Та же самая таблица, но дополнена.

Ид. - Дополнения всё идут.

Сй. - Да, если интересуетесь,

у ИЮПАК ещё 2 - 3 названия. Это отдельный вопрос. И здесь наш приоритет российский хорошо выражен.

ХХ: - Там во многих вещах...

Сй. - Ну, субъективизм всегда существует, как везде в науке. Каждый преследует своё...

С. - Рахмат. Ответ **Сй** я оценил баллом 8. {Поясню, почему не выше. В подробной речи **Сй** я не нашел ответа на чисто технологический подвопрос **Ид**.}

Оценки вопроса П К О О

Оценки ответа: 8 9 9 8

{**Сй**. **С** утверждает, что нет ответа на (под)вопрос **Ид**.



Всем ясно, что ответ есть. Добавлю – всем любопытным – информация о **Сй** поступает в интернет многими способами, от **КНИТУ**, от РХТУ, АНТ, Портала РТ (в нем о **Сй** там десяток файлов), московских журналов, разных, государственных и иных Академий и др, независимо от **Сй**. Ведущий семинара имеет привычку одним многократным вопросом, пулеметной очередью, стараться получить срочный ответ, используемый им впоследствии для своих суждений и «обвинений» в публикациях

С. Ид спрашивал Вас о технологии отбора, набора и выставления информации на сайте **КНИТУ**, а не об авторстве статей. Автору книг (**Сй**) была предоставлена возможность в течение четырёх недель обдумывать добавления к своему ответу. Все эти добавления заключены в фигурные скобки}.

2. С. Современные молодые люди бумажных книг почти НЕ читают. Редкими исключениями являются, например, богато и художественно оформленные книги, являющиеся произведениями книжного искусства. Распространяете ли Вы эти суждения на Ваши книги?

Сй. Частично с вами согласен и не согласен. Уже я об этом говорил на одном из семинаров. Даже студенты, которые сидят

со своими тарелками у меня на занятиях. Вы там читайте, там субъективизм, там враньё, там полуправда, полунеправда, потому что интернет под себя подобрал всё, что угодно.

{**С.** Возражу ниже.}

Теперь далее. Вот эта книга издана в Москве. Это суперобложка - они вторично переиздали. Первое издание было без суперобложки. В нём много ошибок. И даже меня переделали, мои термины. Вот эти книги, которые изданы в Москве и которые создал по федеральному конкурсу по физике и химии это было, когда я прочитал газету «Поиск», это газета научного сообщества и объявлен конкурс. А идея написать книгу появилась в связи с тем, что у меня предшествующие книги были. Вот эта красивая книга. «Толковый словарь на русском, английском, татарском языках», которая выпущена в 1996 году. В этой книге тоже история, необходимость. Произошла революция, после неё образовали АН Татарстана. Они предложили: «Какие книги вы можете писать?». Не ко мне обратились, а ко всем, поскольку в литературе, особенно химической, очень много старых сведений. неправильный язык, неправильная терминология. А я могу заявить следующее, о том, почему мы

стараемся учить людей по следующим причинам. Так, я ученик проф. Г.С.Воздвиженского, который воспитал многих. Н.В.Гудина, Н.С.Ахметова, наших известных профессоров. Это и В.К.Половняк и М.С.Шапник. ГСВ - мой выдающийся учитель. Его мало чему, хм, учили. он САМ обучился. По крайней мере, научил меня правильно писать, ещё начиная с аспирантских лет, это было, в 1953 г. а в КХТИ я с 1948 года. Этих стен не было.

С. А Поникаров?

Сй. - Иван Ильич Поникаров появился на три года позднее.

Ид. - Вы Н.А.Залесского знали?

Сй. -Да Он был на кафедре физики. Очень скрупулёзный человек, высокого роста. В корпусе «Б» кафедра у него была Я, значит, к нему приходил, чтобы он разрешил выдать мне рефераты для темы, над которой я работал. И там на кафедре была рентгеноустановка, которая участвовала в моих студенческих работах, в моей дипломной работе, которой проректор наш Сергей Михайлович Кочергин руководил. Н.В.Гудин учил меня много по экспериментальным данным. Воздвиженский, четверть жизни мне отдал, взял меня в аспиранты. Я по ТНВ работал. А это - электрохимическое прикладное направление. Кочергин в своё время направлял

докторскую работу. Её задержали. Там не хватало сведений по ряду вопросов...

(Показывают картинку в книге).

... Это текстура, физика. Как там кристаллики...

Ид. - Хотелось бы, чтобы все перечисленные фамилии отразились в отчёте.

С. Разумеется, будет сделано.

Сй. — Основная идея, книги - по технологии, я этому учу, потому что в Казани была школа Воздвиженского, он руководил аспирантами, он и методист хороший и он же собирал, а его ученик Р.С.Ахметов продолжал общесоюзное совещание по неорганической химии в Казани в течение многих десятилетий. А на самой кафедре вся эта терминология периодической системы получила наглядное воплощение с точки зрения того, что я могу многому научить. Ну, я на всё ответил?

Ко. - По первому вопросу у меня дополнение. По поводу таблиц. Когда я поехал в Норвегию, я взял книжку Сайфуллина.

Сй. Это не книжка, а книга.

Ко. - Я презентовал эту книжку тамошнему университету. Более-менее обменялись мнениями там. В каждой молодежной книге есть таблица, но нигде не написано, что это таблица Менделеева. И уж Р.С.Сайфуллина они совсем не знают.

Сй. - Это другой вопрос

Ко. - Я спросил их, что же вы не знаете, что ли? Ну, вот они придерживаются такой какой-то позиции.

Сй. - Знают.

Отвечаю. Есть британская энциклопедия - «Британика». В 30 томах. Каждый год возобновляются. Издаётся в Америке. Там: Менделеев - открыватель периодического закона и первый создатель периодической системы.

А сейчас пишут просто «Таблица». И всё Упомянуть имя не обязательно. Это закон природы.

Ко. - Обидно. Менделеева не знают.

С Дам по этому поводу такой комментарий. Цифры и система счисления, которые ходят в Европе и везде, пришли от арабов, а они взяли от вавилонян и дальше из древности. Но в Европе-то эту систему внедрил, кто бы вы думали? Леонардо {Пизанский} Фибоначчи. А кто из нас, россиян, называет его, пользуясь этой десятичной системой? Никто и никогда. Такова судьба первых в науке. Вот это же произошло и с Менделеевым. Ничего особенного.

Вопрос второй оценили так

С Г О О.

А ответы оценили так: 9 11 9 8

{Дам комментарий к своей оценке 9. Она была вежливой. Я так хорошо оценил пространные рассказы **Сй** на темы, которые выходили за рамки заданного мною вопроса. **Сй** говорил о другом. А ответ **Сй** на сам этот мой вопрос я считаю неудовлетворительным. Ренат Саляхович в упор не хочет взглянуть в лицо реальности. По всем показателям электронная информация всюду сейчас забивает бумажную. И его указание на мусор в интернете тоже промашливо. Вот ведь сам **Сй** сообщает нам, что в московских бумажных изданиях его книг много допущено ошибок. Не по его вине. А уж что говорить про чужие бумажные книги. Сколько там есть макулатуры? Не меньше, чем в интернете. А преимуществ перед электронной книгой у бумажной книги сейчас уже НЕТ никаких.

{**Сй.** **С**, ведущий семинар, если читать его комментарии – он и следователь, и судья, и обвинитель в одном лице, и по всем вопросам. Необходима скромность.

С. Рахмат. Прислушиваться к чужим суждениям полезно не только Вам, но и мне. А решать волен каждый сам, что ему **необходимо**, в соответствии с уставом своего, а не чужого «монастыря».

Ид. - Книга не требует электричества, сложной ломающейся техники, легко переходит на нужную страницу с произвольным доступом! И прочие удобства}.

З. С. Комплекс вопросов. Какова технология взаимоотношений двух соавторов?

Пишете ли от руки? Как часто переделываете? Технология переделки? Храните ли варианты? Делаете ли картотеку на карточках? Или только в компьютере?. Меня интересует сейчас только технология создания последней вашей книги.

Сй. - Начну издаю. С давней книги. Никаких компьютеров не было. 3 - 4 раза перепечатавали, прежде чем издать в Москве. И потом в некоторых случаях... В каждой книге бывает научный редактор, рецензент. Издавали в Москве. В Татарстане издание таких книг отсутствовало. Когда было создано новое научное направление, об этом везде написано в моей истории и во многих книгах, которые выпустил наш музей. «Лидеры научных школ», затем юбилей Кочергина, и ещё ряд других книг. Всё начиналось с науки, а не с воспитания. Это было ещё с 1953 года. Защищал в 1956 году. Печатали в газете такое маленькое объявление про это.

Ко - Это вопрос технологии.

С. Ближе бы к современности.

Сй. - Ну, хорошо. Когда в Москве несколько книг в издательстве «Химия» прошло, появились компьютеры в 90-е годы. Первые компьютеры появились на первом этаже на кафедре процессов и аппаратов. И пошли они и на другие кафедры. Тогда я понял, что перепечатывание - это тяжелейшая работа. Надо осваивать компьютеры. Я это освоил, благодаря помощи некоторых преподавателей на кафедре ПАХТ.

С. Вы до компьютеров на пишущей машинке сами работали?

Сй. - У меня было две машинки. Я поручал другим печатать.

С. Мораль, Вы писали, а кто-то печатал. Чем писали?

Сй. - Ручкой шариковой.

С. До сих пор так пишете?

Сй. - Не пишу, потому что мои каракули никто не разбирает, даже сам не разбираю.

С. Если вы не пишете и не печатаете, то что?

Сй. - Прошу напечатать.

С. Как? Может быть, Вы наговариваете свои тексты?

Сй. - Я, как писатель, без всяких наговоров. У меня написано на бумаге.

С. Вашим почерком. И что же делает бедняга, который это читает? Я вконец запутан.

Сй. - Теперь вам шутка. Проф. Г.С.Воздвиженский, мои каракули когда читал, а я всегда торопился, чтобы статью исправить, он на следующее утро, я к нему иду... Он: - Сир, вам не икалось? - Нет не икалось...

И вспоминает присказку. Шёл дождь и 2 студента. Один в галошах, а другой в университет.

{**С.** И ещё третий - в плохом настроении}.

Сй. - Вот таким образом он делал замечания по моему стилю. Теперь уже я многому научился от него. А потом и от многих московских редакторов. Они очень грамотные редакторы. Русский язык они очень хорошо знают. Науки они не знают. В последней книге на русском и английском языке была профессор Горбунова, это племянница Горбунова, секретаря Ленина В.И.. Сохранилась до 90-х годов. Хотя она учила меня как писать...

С. Я не понял ответа. на мой вопрос.

Гф. - Чем вы пишете?

Сй. - Я пишу ручкой.

Гф. - После этого куда идёт?

{**С.** Никак не могу от **Сй** добиться однозначного ответа...}

Сй. - Это было когда-то. Надо кончать с этим. Теперь я этим не занимаюсь.

Гф. - А сейчас?

Сй. - Сейчас я работаю напрямую на компьютере.

С. Ну, вот теперь яснее. Но на вопрос о взаимодействии двух соавторов вы так и не ответили.

{**Сй.** Вы обсуждаете несущественную для темы семинара проблему - чем пишет книги «обвиняемый» ручкой, карандашом, пером и т.д. и снова - из 15-ти книг Вас интересует только последняя, но хотя самая лучшая для Р.С. В создании печатных в типографиях книг участвуют много людей, редакторы, наборщики, рецензенты и др,

Другие книги Вы не видели. Совет ведущему - сохраняйте репутацию писателя, автора более ста книг. Мы собрались обсудить 15 книг, изданных, начиная с 1972 г, в Москве, Ленинграде, Берлине и Лондоне, а также в Казани (последние две книги в лучшем полиграфическом оформлении, чем ранее выпущенные).

С. Слона считает существенной массу тела, а тигр - остроту клыков. Каждому - своё. На всех семинарах «Позитив» мы, как правило, останавливали внимание на ОДНОЙ, самой последней книге приглашаемого автора. Все тексты всех семинаров я своевременно предоставил коллеге **Сй**. Я недостаточно чётко объяснил уважаемому автору заранее наши традиции.

Эту недостаточную чёткость признаю и приношу извинение.

Да, у меня была возможность посмотреть только самый последний огромный труд автора. И только бегло.}

Сй. - У меня соавторов мало.

С. В последней книге. Вы и Ваш сын.

Сй.- Была у меня книга с тремя авторами. Профессоры Хуснутдинов и Хабибуллин. С большими стараниями я пробил издание этой книги в издательстве «Химия». Основной автор, конечно, Хуснутдинов. И вот там другой профессор говорит: - «Я хочу стоять по порядку». Книгу надо срочно редактировать. В Ленинград отправить. Напечатать. Прочитать, исправить все ошибки. Компьютера ещё не было. Свою часть я исправил. А другой не хочет делать. Вот проблема. Больше одного соавтора брать не стоит. Это так же, как химическая реакция с тремя участниками. Чтобы они действовали одновременно - это трудно возможно.

С. Это я знаю. {В механике есть практически не решаемая задача взаимодействия трёх тел}

Гф. - Вы не ответили на вопрос о взаимоотношениях авторов. И по объёму написанного, или по какому признаку?

С. Вот в той книге, где Вы и ваш сын Адель?

Ко. - Понятная технология. Сын помогал ему.

С. В чём состояла помощь?

Сй. - Иногда мешал. Иногда работал, иногда ошибки вносил (?) в компьютер, которые я делал (?). И здесь вот есть в книге ошибки. Два наших знаменитых нобелевских лауреата на английском языке есть, а на русском языке они упущены. Это уже ошибка и редактора, и ошибка соавтора.

Оценка вопроса. Б П С С

Оценка ответа: 7 6 10 4.

{**С.** Даю комментарий к моей оценке ответа 7. Обилие разнообразных сведений - это хорошо. Коллега постоянно уходит в сторону от вопроса, который ему задают}

{**Сй.** - Вас интересует взаимоотношения соавторов. Правильный ответ - химический - чтобы синтезировать новое вещество легче встретиться одновременно двум веществам. Если необходима одновременная встреча трёх и более веществ для синтеза, то возникает много трудностей. Проблема у меня была единичной, в других случаях мне довелось быть ведущим}.

4. С. Имя, отчество, должность В.В.Калинина? Если компьютерный набор сделал он, то в каком виде он получил от Вас материалы? Сколько времени он работал? Какая у него зарплата?

Сй. - Имя и отчество я не знаю. Я с ним не встречался. Не видел никогда. Он там в издательстве работает, на ул. Эсперанто. Я знал его по рекомендации и с ним не встречался. Вот говорю ему, даю за это деньги.

С. То есть вы сами лично платили ему деньги?

Сй. - Я очень много денег платил. Вот это Калинин делал. Я не могу это делать. Вёрстка его. И у меня два редактора. Очень образованные редакторы, которые меня сопровождали.

С. {У альбомов «Позитива» нет редакторов}. Если компьютерный набор выполнен не Вами, то, значит, вы сами на компьютере не работали? Или как?

Сй. - Вы, значит, не знаете, не понимаете технологии. Ведь я же не умею приводить текст в тот вид, в котором он представлен в книге. Это только Калинин знает. Как разместить колонки, куда поместить рисунки. Я отдаю ему дискету, на которой мой текст идёт сплошной. Его ещё надо приводить в нужный вид.

С. Предположим, что я кое-что знаю. Дело в том, что я свои последние штук 70 книжек сделал сам от начала и до конца. А поскольку эти книги были учебные, методические или просветительские, в них форма неразрывно связана с содержанием. Это моя личная концепция. Я придаю очень большое значение эстетике такой книги. И я пишу тексты так, чтобы они были привязаны к страницам. Каждая моя страница - завершённый файл информации. Для меня передать свои тексты кому-то на форматирование - нонсенс.

Ко. - Вы у нас редкий автор.

Гф. - Вы молодец.

Оценка вопроса. С А А О.

Оценка ответа 8 5 10 10

5. С. Вы лично знакомы с обоими вашими рецензентами. Оба они из Казани. Сколько времени каждый из них затратил на написание рецензий? В каком виде Вы представили им вашу книгу? До её компьютерной вёрстки Калинин или после?

И тут же вопрос общего характера. Несёт ли рецензент моральную ответственность за ошибки в книге, которую он рекомендовал к печати?

Сй. - Сколько времени? Это спрашивайте у рецензентов.

С. - Формулирую иначе.

Сколько времени прошло от момента, когда Вы передали им свою книгу на рецензию, до момента, когда они передали вам рецензии? И что именно Вы им дали?

Сй. - Я передал им на бумаге, до того, как Калинин привёл их в нужный для книги вид.

Ко. - Конечно же, рецензент не может всё прочесть и за всё отвечать. Он знает автора и доверяет ему.

С. - Я уже рассказывал тут, что всякий раз посылал свои книги на рецензии новым людям.

Ко. - Но они же вас знают. Хотя бы косвенно, по другим отзывам.

С. - Несколько раз я посылал незнакомым людям. И однажды был у меня случай, что солидный человек, к которому я обратился за отзывом на уже вышедшую книжку, написал негативный отклик.

Ко. - Ну, из сотни книг один раз - это вполне хорошо.

{С. Нет секрета и в том, что этим человеком однажды случилось быть В.П. Барабанову.

У меня нет предубеждений к нему после этого случая, хотя аргументы его отзыва были ошибочными.

Ид. - Вам казалось, что они были ошибочными.



С. Нет, они были опровергнуты мною документально.

Оценка вопроса Г Г О Т
Оценка ответа 8 12 9 2

Из. - Нельзя ли узнать от автора основные концепции его книг?

Ко. - Вопросы о технологии работы автора не интересны. Лучше поведайте нам, как возникали идеи написания таких книг.

С. Кому что интересно. Вам это, а мне как раз – технология работы.

Сй. - Я уже говорил, что одна книга тянет за собою другую. Процесс творчества идёт естественно. <...>

С. Занумеруем эти вопросы так **5а**.

Оценка этих вопросов А А А
Оценка ответов 7 11 10

6. Какой язык вы считаете своим родным? Вы используете английский, немецкий, русский, татарский, французский.

{А у Вашего сына, соавтора, какой язык родной?}

Сй. - Пока жили в Казани, я был среди татар. Потом переехали в Зеленодольск. Там всюду русская речь. Отец владел ещё арабской письменностью. В 30-е годы была у нас латиница. Я её освоил. А сейчас лучше всего я разговорным языком владею русским, конечно.

{В тридцатые годы я жил в «татарской слободе» на ул. Тукаевской (сегодня ул. Г.Тукая). В

1939 году в соседнем доме появился сверстник по фамилии Попов, Стояли рядом, языкового общения не получилось}.

Гф. - Он (то есть **Сй**) по происхождению татарин.

Ид. - Есть расхожее выражение «русский сын армянского народа». {Так в 1952 году выразился пятиборец И.А.Новиков.}

С. Сейчас, по прошествии 6 лет можно открыть малюсенький секрет. Знаете ли Вы хотя бы сейчас, почему я так неохотно выполнил Ваше настояние, напечатать в альбоме «Мы - уникамы» текст от Вашего имени без малейшей моей правки? Я был вынужден поступить так же ещё с одним нашим ровесником. Но я упомянул об этом в тех страницах, не указывая на конкретику.

Секрет таков. Эти тексты не были безупречными с точки зрения языка их написания.

{зачислен студентом КХТИ, ставший вторым домом}.

.Тут нет отличного владения русским языком, это так и осталось до сих пор, с того момента, как Вас не приняли в мединститут из-за невысокой оценки по сочинению.

Ко. (Смотрит в текст).- Ничего особенного, плохого не вижу в том, как написал **Сй**. Так тоже можно сказать.

С. Вы не видите тут падежной ошибки. «Зачислен студентом института, ставший вторым домом». Надо «ставшЕГО»

Оценка вопроса С Ж К Ж.
Оценка ответа 8 10 6 7.

{На эту тему состоялось в письменном виде обсуждение между **Сй** и **С**. Из него ради позитива извлечём ключевую мысль, высказанную **Сй**-ым: «кончать обсуждение мелочей»}

7. Если бы в 1948 году Вы были ещё более грамотным в русском языке, чем были в то время на самом деле, то сегодня Вы бы не состоялись как выдающийся химик. Смею предположить, что Вы стали бы выдающимся врачом.

Как Вы думаете?

Оба эти автора (**Сй** и ещё 1 наш ровесник) запретили мне вносить поправки в их тексты.

У меня совсем случайно сохранился предпоследний вариант страницы о Вас в «Уникумах». В этой странице я исправил вашу падежную ошибку, И посвящение там было иным. Вот каким.

*Слева грубая модель,
без прикрас и без гламура.
Губы сжаты, смотрит хмуро.
Забракуй его, цензура.
Справа наша профессура,
кладёзь знаний и идей.
Неуёмная натура.*

Твой он славный сын, Идель!

Сй. - Последнее слово какое?

С. Идель. Сын реки Волги.

После переделок посвящение 6 лет назад стало таким:

*Сверху, снизу - два барьера -
одолённая карьера,
память давний юных дней.
Справа наша профессура,
неуёмная натура,
кладёзь знаний и идей.*

А современную эпиграмму я оглашу здесь в среду 22 апреля.

Сайфуллин
Ренат
Салыхович
5 июля 1930 –
Профессор
кафедры
ТНВИИ
Академик АНТ,
Хобби: общение,
движение
созидание.



«Слева — грубая модель
без прикрас и без гламура,
губы сжаты, смотрит хмуро.
Забракуй его, цензура!
Справа — наша профессура, =
кладёзь знаний и идей,
неуёмная натура...
Твой он славный сын, Идель!»
Неорганичес
Электра
Д-419

Латиницу я освоил в первом классе и с тех пор заложил фундаментам ских языков. Это и было основой моего восхождения в науку. В Зеле военные годы. На экзаменах в медицинский институт я отлично сдал ф на сочинении. Добился переклассификации и тогда меня зачислили на сс дии. Не раздумывая, на следующий день забрал документы, дослал математику и стал студентом КХТИ. Вот уже 60 лет я здесь. Кукушка, н На первом курсе меня пугнули: «Не будете учиться - исключим!» впечатлительным, так перепугался, что стал Сталинским стипендиатом

{Ваш последний могучий фолиант напечатан тем же пети-том, что и БРЭ. Но у вас бумага лучше, белее, чем в БРЭ.} БРЭ прекратила своё существование на букве М в 2012 году. Не нужна современным людям бумажная энциклопедия.

{**Сй** - Все справочники и энциклопедии создаются не для чтения, а являются источниками для выборочного извлечения информации. Я использовал условные обозначения и сокращения, как это принято в мировой практике.}

{С Так точно.

Сй. - Мои ответы ведущим семинар не воспринимаются.

С Воспроизвожу то, что вы не только сказали. но и написали мне позже}.

Сй - У меня в мединституте не было протекций и вот там вместо меня кого-то продвинули по благу. Но я хорошим врачом не стал бы, потому что вида крови не переношу.

С. А о чем же тогда думали? И трупы не боялись ли резать?

Сй - Экзамен там проходил в анатомическом театре. А про кровь я тогда в свои 18 лет не задумывался.

Из уходит.

Оценка вопроса П О Г С.

Оценка ответа 9 11 5.

{**Сй.** Вы упустили из текста тот факт, что **Сй** при поступлении в Мединститут сдал на отлично основные экзамены, но был «отфильтрован» «тёмной лошадкой» – (неудом по сочинению). После апелляции сочинение было переписано. **Сй** был зачислен студентом мединститута, но без стипендии и не на заявленную специальность. Без раздумий **Сй** забирает документы и в два дня досдаёт экзамены по математике и немецкому языку для поступления в КХТИ. Итак, он студент КХТИ со стипендией. В будущем он – химик, и без сожалений. Лечащим

врачом, (как считает **Сй**), он не смог бы работать по многим причинам}.

З. С. Тираж 1000 штук. Наверно, ≈ 1000 р. стоит каждая.

Гф. - Да, уж!

С. Кто выложил этот миллион за издание? Кто является юридическим собственником этих экземпляров? Какими способами распространяется тираж?

Сй. - Я уже сказал, что много денег истратил. Фактически я был собственником большей части тиража. Вот 200 экземпляров выкупил **КХТИ**, значит, кое-что мне вернулось.

Ко. - Заключают договор.

Оценка вопроса Ж К С

Оценка ответа 6 7 9

З. С. Я не в состоянии разглядывать столь мелкие буквы и поэтому читать такие книги не могу и не буду.

Что есть аннотация в книге: резюме, визитка, библиографическая карточка, паспорт, фейс? Любой из этих вариантов нормален. Согласны?

Ко - Не согласен. Аннотация - это так. Малозначительное.

С. Девятый (кисло-горький) вопрос предварю констатацией нескольких фактов.

С восьмикратным увеличительным стеклом заставил себя прочитать только аннотацию. Это - лицо вашей книги. Цитирую.

книга содержит... раздел, содержащий сведения... и хронологии важнейших...достижений. Их наличие обусловлено ... входящей в научную сферу терминологии и понятий, основанных на английском языке. Вторая фраза сильно неграмотна. Сохраню смысл, который пытались сообщить авторы, но напишу это по-русски с ТРЕМЯ изменениями. Наличие этих сведений обусловлено входящими в научную сферу терминологией и понятиями, изложенными на английском языке.

Читаю далее...снабжена таблицами, отражающими новейшие значения и понятия... констант. отвечающих рекомендациям ИЮПАК.

Но ИЮПАК рекомендует вовсе не известные и до неё константы, а новейшие их значения. Грамотной была бы такая конструкция фразы: ... отражающими те новейшие значения и понятия... констант, которые соответствуют рекомендациям ИЮПАК. Или хотя бы заменить букву «х» на букву «е» в слове «отвечающих».

Читаю 20 строк далее.

Набор иллюстраций ... различен, но доступный.. По-русски надо было бы сказать «различен, но доступен», либо «различный, но доступный».

Эти ляпсусы в аннотации (то есть в ЛИЦЕ книги) пропустила

редактор В.А.Лашенова. Я помню, как непреклонен был глубоко уважаемый мною Ренат Саляхович, когда запретил мне вносить исправления в его абзац в книге «Мы уникамы». Поэтому предполагаю, что виноват в неряшливости аннотации не редактор. Так или не так?

Ко. - Я считаю, что вычитать все ошибочки в таком огромном труде невозможно и текст аннотации на слух вполне нормально воспринимается. Не вижу тут большого греха.

Ус. - В таком громадном труде это малосущественные огрехи.

Сй. - Тут вы, ВВС, теряете меру, выискиваете несущественное <...> В русском языке вы более подкованы, чем я.

С. Если б Вы так думали и 6 лет назад, то прислушались бы к моим рекомендациям об исправлении Вашего текста в альбоме «Мы —уникамы».

А что до грамотности, то моя супруга, Музайна Сайтгареевна, владеет русским языком гораздо лучше, чем я. А её родной язык - татарский. Я и ранее писал, что вовсе не грамотность является мерилем достоинств человека. А то, как на деле человек относится к своим ошибкам.

{**Ид.** На мой взгляд, контрпродуктивно разбирать ошибки уже выпущенных книг. Выглядит, как школьный разбор диктанта.

С. И «Антидюринг» Энгельса контрпродуктивен, и 6 ног у мухи Аристотеля тоже опровергать не надо, потому как контрпродуктивно. И даже труды Сталина по языкознанию - не подлежат критике. Контрпродуктивно. И Белинский с Писаревым контрпродуктивны. И о многочисленных ошибках К.Э. Циолковского упоминать не надо. Вероятно, не надо сообщать студентам и о том, что Д. Менделеев даже не догадывался о глубинном смысле причин возникновения такой таблицы. }

Гф. - Пора закругляться.

Ко. - Я спешу на поезд. *Уходит.*

С Я обратил внимание на то, что сокращения слов в русском тексте у **Сй** гораздо более часты, чем в английском? Почему так?

Сй. - Я даю английские тексты так, как англичане их дают в своих справочных изданиях.

С. Теперь мне понятен смысл высказывания **Сй**, что английские тексты у него оригинальны. Вы не мыслите на английском языке, как, например, В. Набоков, а просто целиком заимствуете их из англоязычных источников. Кавычки в таком случае не нужны. Это ведь справочное издание. И читатель предупреждён. {Без иронии напомню определения. Воровство

текста без кавычек из одного - трёх источников есть плагиат. Заимствование текста (без кавычек, но с предваряющим разъяснением) из многих источников = компиляция. Использование незакавыченных цитат из очень многих источников означает эрудицию. }

{**Сй** обсуждаемая Вами единственная книга, при этом лишь по её первой странице - учебно-справочное издание, а не диссертация или научная монография Читатель извлекает из книги то или иное определение, на одном или втором языке. Определения научных терминов, веществ, минералов на разных языках часто бывают различными по содержанию. }

Далее - книга включает библиографию со списком в 62 справочных изданий на восьми языках, откуда извлечена информация. Ставить все определения в кавычки со ссылками - бессмыслица.

Ведущий использует термин «воровство» - Согласно ему - все учебные и справочные пособия, где на каждой странице нет кавычек на научные термины, это сплошной плагиат, который должен наказываться.

С Разночтений с этими мнениями **Сй** у меня нет. Я утвер-



жду то же самое, что и он. А вот бескавычность в справочниках и учебниках я не осуждаю, а одобряю. «Воровство» относится к плагиатчикам, о которых я беседовал с москвичом **СНФ**. К **Сй** оно не имеет отношения. }

У меня есть два пожелания последователям Р. Сайфуллина. Первое - создать новую версию энциклопедии-лексикона целиком только в электронном виде. Бумажный вариант уже сейчас не нужен. Второе. Создать версию на китайском языке, потому что за ним будущее.

Сй. - Есть ещё и японский.

Гф. - Сейчас ещё и бумажный вариант остаётся нужным.

Ус. - Конечно, бумажный вариант и сейчас - большая ценность.

С. Было у меня ещё штук 10 вопросов, но прекращаю. Дадим слово нашему гитаристу **Ус**.

Ус исполнил под аккомпанемент гитары три песни. На татарском, итальянском и русском языках. Он обратил внимание слушателей на то, что многие русские слова заимствованы из латинского языка, предшественника итальянского.

Сй -Моя тема названа так «Мои труды - моё богатство». А вы, **С**, интересуетесь только последней книгой. И прочли только её аннотацию.

ДОБАВЛЕНИЯ

Сй. - Моё сообщение было на тему: «Мои труды - моё богатство». А Вы, **С**, заготовили 15 вопросов про последнюю книгу, да и не читали её вовсе, а только вцепились в аннотацию. Так не годится.

С. Академику АНТ Р.С.Сайфуллину были заданы 10 групп вопросов по его сообщению «Мои труды - моё богатство».

Из них общего характера вопросы, относящиеся ко всему творчеству **Сй** составляли половину всех вопросов. А именно:

1. Что в интернете?
2. Молодежь не читает книги. Как быть?
- 5а. Общие идеи Ваших книг? Как они зародились?
6. Ваши языки?
7. Преуспели б Вы в медицине?

Другая половина вопросов относилась к последнему, завершающему монументальному труду «Современная физико-химическая энциклопедия-лексикон...» Это вопросы № 3, 4, 5. 8. 9. Этот фолиант - не только составная часть всего Вашего творчества, но и вершина его. Так я думаю.

Как видим, НЕ БЫЛО и помину подмены темы в вопросах, заданных Вам на семинаре. Было разное понимание важности

или малозначительности тех или иных вопросов, но это естественно. Так и должно быть..

О том, что мы на нашем семинаре предпочитаем пресным вопросам острые вопросы, - об этом я неоднократно предупреждал. Этой традиции мы придерживаемся вот уже 54 раза подряд. Все наши тексты в исходном виде выставлены в интернете. Я предоставлял их и **Сй**. Мы стремимся быть бесстрастными и объективными. Мы приглашаем на наши семинары для обсуждения авторов книг самых разных, с самими разными убеждениями, пристрастиями и темами. Желающие приходят, не желающих не по-нуждаем. Те, кто принял участие, доводят дело до конца. Если не понравилось, то больше не придут. Но сказанные слова обратно не поймашь. И это одно из условий семинара.

Сй. - Я не считаю последнюю свою книгу пиком творчества. Другие тоже заслуживают внимания.

С. - Где сейчас Ваш партбилет?

Сй. - В сейфе, на работе. Я вступил в КПСС по убеждениям в зрелом возрасте при Хрущеве. Поверил в него. Я был тогда уже доцентом. Тогда были квоты на вступающих, следили за социальным происхождением людей.

С. А сейчас каковы Ваши политические предпочтения, если не секрет?

Сй. - М.Шаймиев на встрече с членами АНТ сказал: «Ваше дело - заниматься наукой. В политику не лезьте. Это дело сложное».

С. У вас есть возможность добавить от себя любые соображения в этот отчет о нашем семинаре. Буду ждать до 12 мая.

Сй. - По э-почте мне писать трудно. Не могу. Дома я её не держу. Позвоню вам. Фотографии у вас получились удачные.

Ваши объяснения в дополнении сомнительны. Обсуждать далее - бесконечно и не продуктивно.

С. Я постарался максимально полно изложить Ваши добавления. Шесть лет назад Вы категорически запретили мне вносить поправки в Ваши тексты. А сейчас разрешили вносить исправления. **Это и есть прогресс.** Благодаря этому разрешению я избавил Ваш текст от других ошибок.

Если и Вы в свою очередь подскажите, где ещё я ошибаюсь, это пойдёт на пользу окончательному решению вопроса о тексте отчёта.

Взыскательно держа и аккуратно вздымая друг друга, можно продвинуться далеко.

Коллега **БХК** из Москвы обратил моё внимание, что в серьезных издательствах рецензента назначает издательство, и автор с ним не знаком. Подтверждаю! Так и было с моими книгами, которые издавал «Мир», «Просвещение». «Наука». Саратовского и Ростовского университетов. А в менее престижных издательствах рецензентов выбирает сам автор. Вот в этих случаях я и стремился найти всякий раз новых рецензентов.

