

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

диссертационного совета Д 212.080.16, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, о результатах рассмотрения заявления о лишении ученой степени кандидата экономических наук Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны

решение диссертационного совета от 1 октября 2021 г. № 14

В соответствии с заключением экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по экономическим наукам и поручением Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.08.2021г. № МН-3/6054 на заседании диссертационного совета Д 212.080.16 от 07.09.2021г., созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет») (420015, Казань, ул. К. Маркса, д. 68) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 68/нк от 06.02.2017 г., было рассмотрено заявление к. ф.-м. н. Заякина Андрея Викторовича, д. ф.-м. н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, д. мед. н. Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны, защитившей диссертацию 24 мая 2011 года на тему «Совершенствование форм и методов предоставления услуг малообеспеченным слоям населения в системе социальной защиты» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг) в диссертационном совете Д 212.052.01 при ГОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет», 367015, Республика Дагестан, г. Махачкала, пр. Имама Шамиля, 70, ауд. 202.

В процессе проведенной экспертизы и изучения представленного заявления и материалов, связанных с ним, диссертационным советом Д 212.080.16, созданным на базе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» было установлено, что диссертация Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны «Совершенствование форм и методов предоставления услуг малообеспеченным слоям населения в системе социальной защиты» (шифр специальности: 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг) была защищена в диссертационном совете Д 212.052.01 при ГОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет» (решение диссертационного совета Д 212.052.01 от 24 мая 2011 года).

Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет». Научный руководитель – д-р экон. н., профессор Цапиева О.К.; официальные оппоненты: д-р экон. н., профессор Магомедова Мадина Маликовна, к. экон. н., доцент Атуева Энара Бадурсултанована. Ведущая организация – ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет».

На дату защиты диссертантом было опубликовано 8 работ, выполненных в течение 2004–2010 гг., в том числе 1 статья в российском научном издании, рекомендованном ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

10.08.2021 года в диссертационный совет Д 212.080.16 поступило письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования России за подписью заместителя директора М.С. Козлова о направлении заявления Заякина Андрея Викторовича, Ростовцева Андрея Африкановича, Власова Василия Викторовича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени кандидата экономических наук Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны (согласно п. 71 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на основании заключения Экспертного совета Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России по экономическим наукам). Согласно п. 66 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 заявление подано в предусмотренный десятилетний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении Гаматаевой С.Х. ученой степени кандидата экономических наук.

В заявлении указывается, что в тексте диссертации Гаматаевой С.Х. обнаружены заимствования, выполненные с нарушением порядка использования заимствованного материала, изложенного в п. 14 Положения об ученых степенях, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Общий объем заимствований с нарушением требований Положения об ученых степенях составил, как указано в заявлении, 71 страницу. Исходя из

вышеизложенного, как считают заявители, несоответствие диссертации Гаматаевой С.Х. п. 14 Положения об ученых степенях является достаточным образом обоснованным, в связи с чем, по мнению заявителей, имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

Для рассмотрения заявления о лишении Гаматаевой С.Х. ученой степени кандидата экономических наук, и материалов, связанных с ним, решением диссертационного совета Д 212.080.16 от 07.09.2021г. (протокол №13) была создана комиссия по рассмотрению заявления о лишении ученой степени (далее – комиссия) в составе д-ра экон. н., профессора Киселёва Сергея Владимировича, д-ра экон. н., доцента Кульковой Варвары Юрьевны, д-ра экон. н., доцента Максимовой Маргариты Николаевны.

Комиссия изучила следующие материалы:

1. Заявление Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф. о лишении Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны ученой степени кандидата экономических наук (решение Диссертационного совета Д 212.052.01 при ГОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет» от 24 мая 2011 г.).

2. Приложение № 1 к заявлению, где приведены копии отдельных страниц диссертации, содержащих примеры заимствования по источникам.

3. Диссертацию Казибековой Н.А. «Теоретико-методологические основы формирования и развития услуг социальной защиты населения»: дисс. ...докт. экон. наук: 08.00.05 / Казибекова Наида Аликулиевна. – Махачкала, 2011. – 323 с.

4. Николаев И.А., Марушкина Е.В. Бедность в России: экономический анализ: аналитический доклад. – М.: Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, 2005.

5. Прокофьева, Л.М. Различия подходов к оказанию адресной социальной помощи в субъектах Российской Федерации и перспективы введения системы социального контракта // Демоскоп Weekly. 2010. 7–20 июня. – 424–426.

6. Чагин, К.Г. Новые технологии управления в сфере социальной помощи и социального обслуживания // Журнал исследований социальной политики. - 2005. - № 4. – С. 456–478.

7. Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления / Под ред. Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой. – М.: Фонд «Институт Экономики города», 2004. – 116 с.

При изучении текста диссертации Гаматаевой С.Х. комиссия исходила из непосредственного сравнения ее текста с текстами вышеперечисленных источников заимствования. Результаты сравнения текста диссертации

Гаматаевой С.Х. с текстами источников заимствования позволяют утверждать, что в диссертации Гаматаевой С.Х. имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования.

Сравнительный постраничный анализ текста диссертации Гаматаевой С.Х. на тему «Совершенствование форм и методов предоставления услуг малообеспеченным слоям населения в системе социальной защиты» с текстами работ Казибековой Н.А. на тему «Теоретико-методологические основы формирования и развития услуг социальной защиты населения»; Николаева И.А., Марушкиной Е.В. «Бедность в России: экономический анализ: аналитический доклад»; Прокофьевой Л.М. «Различия подходов к оказанию адресной социальной помощи в субъектах Российской Федерации и перспективы введения системы социального контракта»; Чагина К.Г. «Новые технологии управления в сфере социальной помощи и социального обслуживания»; «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления», изданного под редакцией Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой, показал следующие результаты.

*Таблица 1*

Результаты сравнения постраничного текста диссертации Гаматаевой С.Х. с текстами работ Казибековой Н.А., Николаева И.А., Марушкиной Е.В., Прокофьевой Л.М., Чагина К.Г., «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления», изданного под редакцией Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой

Номера страниц диссертации Гаматаевой С.Х., которые содержат текст, заимствованный из работы источника	Номера страниц источника заимствования, которые содержат текст, заимствованный Гаматаевой С.Х.
<p>Источник: Казибекова Н.А. Теоретико-методологические основы формирования и развития услуг социальной защиты населения: дис. ... доктора экономических наук. – Махачкала, 2011. – 323 с.</p>	
<p>С. 10–11 (первый абзац два предложения), с. 17 (второй абзац снизу), с. 18 (третий абзац), с. 29 (абзац 2, 3), с. 30 (2 абзац), с. 31 (1,2 абзац), с.71 (2 абзац), с. 147–149, с. 152–164, с. 169 (2 абзац с добавлением фразы «трансформацией типа общественного устройства»), с. 173–174</p>	<p>С. 18 (последний абзац два предложения). С. 32 (2 предложения последнего абзаца). С. 33 (третий абзац). С. 36 (2 абзац) – с. 37 (1 абзац). с. 38–40 (1 абзац), с. 16 (2 абзац), с. 261–263, с. 263–274, с. 68 (1 абзац), с. 262 (первое предложение последнего абзаца), с. 263 (2 абзац)</p>
<p>Источник: Прокофьева Л.М. Проект «Различия подходов к оказанию адресной социальной помощи в</p>	

<p>субъектах Российской Федерации и перспективы введения системы социального контракта» (Демоскоп Weekly. – 2010. – 7–20 июня. – № 425–426) (Госконтракт №К-13-НИР/18, ИСПН 2009 год</p>	
<p>С. 79–88, с. 90</p>	<p>С. 2–4, с. 10, с. 14–16, с. 42–43 (1 абзац, не включая таблицу 3), с. 66 (3 абзац)</p>
<p>Источник: Николаев И.А., Марушкина Е.В. Бедность в России: экономический анализ: аналитический доклад. – М.: Аудиторско-консалтинговая компания ФБК, 2005 [Электронный ресурс]</p>	
<p>С. 63 (3 абзац), С. 64 (без таблицы 6), С. 65 (2 абзац), С. 67-69</p>	<p>С. 20 (без таблицы №7), С.9-11</p>
<p>Источник: Чагин К.Г. Новые технологии управления в сфере социальной помощи и социального обслуживания // Журнал исследований социальной политики. 2005. № 4. – С. 465– 478.</p>	
<p>С. 91 (абзац 4), (абзац 5 со ссылкой), с. 92, с. 93 (есть ссылка)–94, с. 95 (есть ссылка), с. 95–96, с. 98</p>	<p>С 465, с. 467–468, с. 469 – 470, с. 471 (абзац 1), с. 474 (3,4 абзац), с.476</p>
<p>Источник: Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления / под редакцией Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2004. – 116 с.</p>	
<p>С. 132–136</p>	<p>С. 57, с. 59, с. 61, с. 65</p>
<p>Всего 56 страниц, на которых отмечены фрагменты совпадений</p>	

Текст диссертации Гаматаевой С.Х. на стр. 11, 17–19, 29–31, 71, 147–149, 152–164, 166, 169, 173–174 (заключение) дословно, либо почти дословно совпадает с текстом диссертации Казибековой Н.А. «Теоретико-методологические основы формирования и развития услуг социальной защиты населения» (дата защиты: 18.01.2011), что подтверждается постраничным параллельным сравнением. В библиографическом списке труды Казибековой Н.А. не приведены, однако в тексте диссертации имеется две ссылки на работы данного автора (стр. 19, 163). Согласно Гаматаевой С.Х., из работ Казибековой Н.А. она заимствует абзац 5 на стр. 19 и абзац 1 на стр. 20 (одно предложение), абзац 1 на стр. 163 и табл. 15 «Система мер государственного регулирования благотворительности» на стр. 163–164 (один абзац и одна таблица). Эти ссылки во много раз меньше объема совпадающих материалов, т.е. можно говорить об искажении объема заимствований, общим объемом 28 стр. Президиум ВАК обращает внимание, что искажение объема заимствований квалифицируется исключительно как нарушение п. 14 Положения об ученых степенях, влекущее лишение ученой степени. В автореферате и диссертации Гаматаевой С.Х., в автореферате Казибековой

Н.А. в каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Казобековой Н.А. отсутствуют.

Текст диссертации Гаматаевой С.Х. на стр. 63–65, 67–70 дословно либо почти дословно совпадает с текстом аналитического доклада Николаева И.А. и Марушкиной Е.В. «Бедность в России: экономический анализ: аналитический доклад» (2005) без ссылок на работы названных авторов, что подтверждается постраничным параллельным сравнением. В библиографическом списке диссертации соискателя указан аналитический доклад Николаева И.А. и Марушкиной Е.В. (№ 44 на стр. 178), однако в тексте диссертации ни доклад, ни иные труды Николаева И.А. и Марушкиной Е.В. не упоминаются, ссылок на них нет. Наличие записи в библиографическом списке не освобождало соискателя от обязанности и в тексте диссертации сопровождать ссылками весь объем заимствований из работ Николаева И.А. и Марушкиной Е.В. В автореферате и диссертации Гаматаевой С.Х., в каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Николаевым И.А. и (или) Марушкиной Е.В. отсутствуют.

Текст диссертации Гаматаевой С.Х. на стр. 77–90 в точности воспроизводит текст статьи Прокофьевой Л.М. «Различия подходов к оказанию адресной социальной помощи в субъектах Российской Федерации и перспективы введения системы социального контракта» (Демоскоп Weekly. – 2010. – 7–20 июня. – № 425–426). Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного автора составляет 14 стр. В библиографическом списке и тексте диссертации соискателя труды Прокофьевой Л.М. не упоминаются, ссылок на них нет. В автореферате и диссертации Гаматаевой С.Х. в каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с указанным автором отсутствуют.

Текст диссертации Гаматаевой С.Х. на стр. 91–98 дословно совпадает с текстом статьи Чагина К.Г. «Новые технологии управления в сфере социальной помощи и социального обслуживания населения» // Журнал исследований социальной политики. – 2005. – № 4. – С. 465–478. Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанного автора составляет 8 стр. В библиографическом списке диссертации Гаматаевой С.Х., труды Чагина К.Г. не приведены, однако в тексте диссертации есть три ссылки на работы данного автора. Гаматаева С.Х. указывает в ссылках, что заимствует из исследований Чагина К.Г. следующие фрагменты: абзац 5 на стр. 91, абзац 1 стр. 93 (одна страница и семь с небольшим строк), абзац 2 на стр. 95 (один абзац), что намного меньше объема фактически совпадающих фрагментов текста, т.е. как и в случае с диссертацией Казобековой Н.А. имеет место искажение объема заимствований. В автореферате и диссертации Гаматаевой

С.Х., в каталоге НЭБ eLibrary.ru сведения о совместных публикациях соискателя с Чагиным К.Г. отсутствуют.

Текст диссертации Гаматаевой С.Х. на стр. 132–136, 138–146 дословно, либо почти дословно совпадает с текстом «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления» (2004) под редакцией Ветрова Г.Ю. и Зайцевой Ю.С., подготовленного фондом «Институт экономики города». Количество страниц с заимствованиями без ссылок на указанный источник составляет 14 стр. В библиографическом списке и тексте диссертации Гаматаевой С.Х. «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления», либо иные труды Ветрова Г.Ю. и (или) Зайцевой Ю.С. не упоминаются, ссылок на них не обнаружено. Сведений о том, что Гаматаева С.Х. принимала участие в работе над «Кодексом лучшей практики в сфере муниципального управления» не имеется.

Ссылки на работы Николаева И.А., Марушкиной Е.В., Прокофьевой Л.М., «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления», изданного под редакцией Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой в диссертации Гаматаевой С.Х. отсутствуют. Ссылки на работы Казимбековой Н.А. и Чагина К.Г. присутствуют в диссертации Гаматаевой С.Х., но оформлены таким образом, что не дают возможности определить объем правомерных заимствований.

При этом заимствования из работ Казимбековой Н.А., Николаева И.А., Марушкиной Е.В., Прокофьевой Л.М., Чагина К.Г., «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления», изданного под редакцией Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой охватывают не только текстовые фрагменты диссертации, а также частично общие выводы. По тексту работы Гаматаевой С.Х. присутствуют стилистические корректировки, добавление отдельных фраз «трансформацией типа общественного устройства» и т.д., что не меняет смысла заимствованного текста.

Обнаружена в работе Гаматаевой С.Х. фальсификация данных по временному горизонту. Так, данные о численности безработных в возрасте до 29 лет по отношению к общему числу безработных за 2003 год, приведенные в аналитическом докладе Николаева И.А. и Марушкиной Е.В., указываются в диссертации Гаматаевой С.Х. на стр. 67 как данные за 2009 год.

Комиссией установлено, что диссертация Гаматаевой С.Х. представляет собой рукопись на 182 страницах. При исключении из текста, подлежащего экспертизе, титульного листа (1 стр.), оглавления (1 стр.), введения (6 стр.), списка литературы (8 стр.), носящих исключительно информативный характер (итого – 16 стр.), объем работы составил 166 страниц. При этом заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования,

имеются на 56 страницах, что составляет 33,7 % анализируемого объема текста диссертации (из 166 с.).

Комиссия подтвердила, что в диссертации Гаматаевой С.Х. при значительном объеме включений в текст диссертации материалов из других источников и других авторов ссылки представлены частично или даже не представлены ни в тексте, ни в сносках, ни, в отдельных случаях, в списке литературы. Это не позволяет корректно отделить научные достижения и результаты автора диссертации от результатов исследований других авторов. Имеют место заимствования больших фрагментов из указанных источников, конкретных словосочетаний и целых страниц, при этом практически все заимствования носят дословный характер или приводится с небольшим стилистическим изменением.

Таким образом, можно заключить, что имеются неопровержимые факты, подтверждающие наличие в диссертации Гаматаевой С.Х. фрагментов текстов, полностью совпадающих или практически совпадающих с фрагментами текстов научных работ Казибековой Н.А., Николаева И.А., Марушкиной Е.В., Прокофьевой Л.М., Чагина К.Г., «Кодекс лучшей практики в сфере муниципального управления», изданного под редакцией Г.Ю. Ветрова, Ю.С. Зайцевой, указанных в заявлении Заякина А.В., Ростовцева А.А., Власова В.В., Бабицкого И.Ф.

На основании проведенного анализа документов и вышеизложенных результатов работы комиссии и руководствуясь Разделом XI «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 г. № 1093 диссертационный совет Д 212.080.16 на базе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» пришел к выводу, что заимствования, содержащиеся в диссертации Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны на тему «Совершенствование форм и методов предоставления услуг малообеспеченным слоям населения в системе социальной защиты» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (сфера услуг), защищенной 24 мая 2011 года в диссертационном совете Д 212.052.01 при ГОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет», выполнены с нарушением п.11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции от 31 марта 2009 года № 279), в современной редакции п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением



Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, согласно которому в диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автор и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

На заседании 1 октября 2021 года диссертационный совет Д 212.080.16 принял решение лишить Гаматаеву Саиду Хасмагомедовну ученой степени кандидата экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет Д 212.080.16 на базе ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг) из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: «за» лишение Гаматаевой Саиды Хасмагомедовны ученой степени кандидата экономических наук 14; «против» - нет; «воздержавшихся» - 1.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук,  
профессор



  
С.В. Киселев

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук,  
доцент

  
А.В. Морозов

1 октября 2021 г.