Приложение 1

Анкета участника конкурса «Лучший преподаватель КНИТУ»

1. Ф.И.О. участника полностью.
2. Дата и место рождения.
3. Название и год окончания ВУЗа, квалификация, специальность.
4. Ученое степень, звание.
5. Место работы, должность, преподаваемые дисциплины.
6. Стаж педагогической (научно-педагогической) работы.
7. Публикации в периодических изданиях, книги, брошюры и т.д.
8. Членство в общественных организациях.
9. Звания, награды, научные степени.
10. Дополнительные сведения.
11. Телефон.

Участник **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

 (подпись) (расшифровка подписи)

Приложение 2

**Справка-подтверждение о публикациях в СМИ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование материала (статья/ выступление/ иное)** | **СМИ/ интернет-ресурсы** | **Дата публикации/****выступления** | **Ссылка на материал** | **Комментарии** |
| **1** |  |  |  |  |  |
| **2** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Начальник УМК подпись расшифровка

Приложение 3

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО НОМИНАЦИЯМ «ЛУЧШИЙ ПРОФЕССОР КНИТУ», «ЛУЧШИЙ ДОЦЕНТ КНИТУ»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО участника** | **Анкета участника** | **Анкетирование****«Преподаватель глазами студента»** | **Структура выстраивания занятия и информативность материала** | **Использование современных образовательных технологий Применение цифровых технологий и инструментов** | **Взаимодействие с аудиторией и креативность подачи материала** | **Ответы на вопросы жюри** | **Внешний вид** | **Итого баллов** |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1. Критерии оценивания- **Анкета участника**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | **Оценка** |
| **Анкета,** отражающаядостижения конкурсанта в научной, образовательной, общественной и творческой деятельности. | Максимальная оценка —10 баллов |

1. Критерии оценивания- Анкетирование «Преподаватель глазами студента»

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | **Оценка** |
| Результаты **анкетирования «Преподаватель глазами студента»** | Максимальная оценка —5 баллов |

1. Критерии оценивания- **Структура выстраивания занятия и информативность материала**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | Оценка |
| структура выстраивания занятия: нечеткая, неясная постановка цели занятия; отсутствует соответствия достигнутых результатов заявленной цели; распределение нагрузки неоптимальное. Информативность представленных в ходе открытого занятия материалов невысокая | 0 |
| структура выстраивания занятия: четкая, конкретная, ясная постановка цели занятия; соответствие достигнутых результатов заявленной цели; распределения нагрузки не оптимальное; дифференциация занятия по сложности и объему отсутствует. Представленные в ходе открытого занятия материалы информативные | 2 |
| структура выстраивания занятия: четкая, конкретная, ясная постановка цели занятия; соответствие достигнутых результатов заявленной цели; оптимальность распределения нагрузки; дифференциация занятия по сложности и объему. Представленные в ходе открытого занятия материалы информативные, актуальные, современные  | 5 |

1. Критерии оценивания- **Использование современных образовательных технологий\*, применение цифровых технологий и инструментов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | Оценка |
| Участник не использует в своем занятии современные образовательный технологии. Участник не использует не цифровые технологии и инструменты | 0 |
| Участник в своем занятии применяет элементы современных образовательных технологии. Участник частично использует не цифровые технологии и инструменты | 2 |
| Участник в своем занятии широко применят современные образовательные технологии. Участник активно использует не цифровые технологии и инструменты | 5 |

1. Критерии оценивания- **Взаимодействие с аудиторией и креативность подачи материала**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | Оценка |
| Не использует приемы привлечения внимания, средства художественной выразительности; речевая грамотность на невысоком уровне, с аудиторией не взаимодействует. Креативный подход подачи материала не применяется | 0 |
| Использует ограниченное количество средств привлечения внимания, речевая грамотность на достаточном уровне, с аудиторией взаимодействует. Креативный подход подачи материала применяется частично | 2 |
| Использует разнообразные приемы привлечения внимания, применяет средства художественной выразительности; речевая грамотность на высоком уровне, с аудиторией взаимодействует. Применяет креативный подход подачи материала | 4 |

1. Критерии оценивания- **Ответы на вопросы жюри**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | Оценка |
| Допущены существенные ошибки, отвечает неуверенно, испытывает затруднения при ответе | 0 |
| Допущены несущественные ошибки, не испытывает затруднений при ответе | 2 |
| Ответы развернутые, подробные, отвечает уверенно, хорошо владеет знаниями по теме собеседования | 5 |

1. Критерии оценивания ***-*Внешний вид**

|  |  |
| --- | --- |
| **Дополнительный аспект описания** | Оценка |
| Неопрятный, не производит визуального впечатления. | 0 |
| Внешний вид аккуратный, опрятный | 1 |
| Деловой стиль, вид элегантный, аккуратный, опрятный, внушает уважение и вызывает доверие | 2 |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО НОМИНАЦИИ «АМБАССАДОР КНИТУ»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Максимальная оценка | Оценка жюри |
| **Самопрезентация**, необходимосодержательно представить себя и свою деятельность по популяризации университета в СМИ (регламент 2 минуты) | Максимальная оценка —25 баллов |  |
| Наличие публикаций в официальных СМИ, проведенных научно-популярных лекции КНИТУ (количество) | Максимальная оценка — 25 баллов |  |

Приложение 4

**ПРОТОКОЛ**

**оценки конкурса «Преподаватель года»**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_г. Время с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_

На заседании конкурсной комиссии присутствовали:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | ФИО | должность |
| Члены конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | ФИО | должность |
|  |  |  |
| Секретарь конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | ФИО | должность |

Рассмотрены конкурсные материалы следующих участников:

1. ФИО участника:

Результаты

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФИОучастника | Номинация | Суммарный балл |
|  |  |  |

**Решение***:*

Комиссия постановила наградить следующих участников (по номинациям):

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Председатель конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | подпись | расшифровка |
| Члены конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | подпись | расшифровка |
|  |  |  |
| Секретарь конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | подпись | расшифровка |